

COSECHA SANGRIENTA
Informe revisado sobre alegatos de extirpación
de
órganos a practicantes de Falun Gong en China

Por David Matas y David Kilgour

31 de enero de 2007

Tabla de Contenidos

A. INTRODUCCION.	- 1 -
B. LOS ALEGATOS	- 1 -
C. MÉTODOS DE TRABAJO	- 1 -
D. DIFICULTADES DE COMPROBACION	- 2 -
E. METODOS DE COMPROBACION	- 3 -
F. ELEMENTOS DE COMPROBACIÓN Y REFUTACIÓN	- 4 -
a) Consideraciones Generales	- 4 -
1) Violaciones de los Derechos Humanos	- 4 -
2) Financiación de la salud	- 5 -
3) Financiamiento del ejército	- 5 -
4) Corrupción	- 7 -
b) Consideraciones específicas de la extirpación de órganos	- 7 -
5) Desarrollo tecnológico	- 7 -
6) El trato a los presos condenados a muerte	- 8 -
7) Donaciones de órganos	- 9 -
8) Tiempos de espera	- 9 -
9) Información incriminatoria en sitios de Internet	- 10 -
10) Entrevistas a receptores de órganos	- 12 -
11) Consideraciones Financieras	- 13 -
12) Ética de trasplantes china	- 13 -
13) Ética de trasplantes extranjera	- 14 -
14) Leyes de trasplantes chinas	- 14 -
15) Leyes de trasplantes extranjeras	- 15 -
16) Consejos de viaje	- 15 -
17) Fármacos	- 16 -
18) Financiación estatal de la asistencia sanitaria en el extranjero	- 16 -
c) Consideraciones específicas sobre Falun Gong	- 17 -
19) Una amenaza percibida	- 17 -
20) Una política de persecución	- 18 -
21) Incitación al odio	- 19 -
22) Persecución física	- 20 -
23) Arrestos masivos	- 20 -
24) Muertes	- 21 -
25) Los no identificados y los desaparecidos	- 22 -
26) Análisis de sangre y examen de órganos	- 23 -
27) Fuentes de trasplantes pasados	- 24 -
28) Fuentes de futuros trasplantes	- 26 -
29) Cuerpos con órganos faltantes	- 28 -
30) Confesiones	- 28 -
31) Una confesión	- 33 -
32) Otras investigaciones que corroboran	- 34 -
33) Respuestas del régimen de China	- 34 -
G INVESTIGACION ADICIONAL	- 35 -

H. CONCLUSIONES	- 36 -
I. RECOMENDACIONES.	- 36 -
J. COMENTARIO	- 38 -
K. APÉNDICES (EN UN DOCUMENTO SEPARADO)	- 40 -
NOTAS	- 41 -

A. INTRODUCCION.

La Coalición para Investigar la Persecución a Falun Gong en China (CIPFG), nos ha pedido que investiguemos las acusaciones de sustracción de órganos de practicantes de Falun Gong en China. La coalición es una organización no gubernamental registrada en Washington, D.C., EEUU, con una filial en Ottawa, Canadá. La petición llegó formalmente mediante una carta fechada el 24 de mayo de 2006, la cual está adjunta como un apéndice a este informe.

La petición era para investigar las acusaciones que declaran que instituciones y empleados del gobierno de República Popular China han estado extirpando órganos de practicantes vivos de Falun Gong, matando a los practicantes en el proceso. En vista de la seriedad de las acusaciones así como nuestro propio compromiso de respetar los derechos humanos, aceptamos la petición.

David Matas es un abogado en inmigración, refugiados y derechos humanos internacionales con práctica privada en Winnipeg. Está activamente involucrado en la promoción del respeto por los derechos humanos como autor, orador y participante de varias organizaciones no gubernamentales.

David Kilgour es un ex miembro del Parlamento y ex Secretario de Estado del Gobierno de Canadá para la región Asia Pacífico. Antes de convertirse en un parlamentario, fue fiscal del Estado. Las biografías de ambos autores están adjuntadas como apéndices en este informe.

B. LOS ALEGATOS

Se alega que los practicantes de Falun Gong son víctimas de la extirpación de órganos vivos en China. El alegato es que la extirpación de los órganos se inflige a practicantes de Falun Gong involuntarios en una gran variedad de lugares - conforme a una política sistemática- y en grandes cantidades.

La extirpación de órganos es un paso en los trasplantes de órganos. El propósito de la extirpación de órganos es proveer de órganos para trasplantes. Los trasplantes no necesariamente tienen que tener lugar en el mismo sitio que la extirpación de órganos. Las dos locaciones a menudo son diferentes, los órganos se extirpan en un lugar y son enviados a otro lugar para el trasplante.

Los alegatos también dicen que los órganos son extirpados de los practicantes mientras aún están vivos. Los practicantes son asesinados durante la operación de extirpación de los órganos o inmediatamente después. Estas operaciones son una forma de asesinato.

Finalmente se nos dice que los practicantes asesinados de esta manera son luego cremados. No se deja cadáver para examinar e identificarlo como la fuente de un trasplante de órgano.

C. MÉTODOS DE TRABAJO

Cuando comenzamos nuestro trabajo, no teníamos ninguna perspectiva sobre si los alegatos eran verdaderos o falsos. Los alegatos eran tan espantosos que son casi imposibles creer. Hubiéramos preferido haber concluido que los alegatos eran falsos, y no verdaderos. De ser verdaderos, los alegatos representan una forma

repugnante de maldad que, a pesar de todas las depravaciones que ha visto la humanidad, es nueva para este planeta. El mismo horror nos hizo tambalear en la incredulidad. Pero esa incredulidad no significa que los alegatos son falsos. Estábamos bien conscientes de la declaración de Felix Frankfurter de la Corte Suprema de Justicia estadounidense en 1943 en reacción a lo que un diplomático polaco, Jan Karski, le dijo sobre el Holocausto.

Frankfurter dijo:

“No dije que este joven estaba mintiendo. Dije que yo era incapaz de creer lo que me dijo. Hay una diferencia.”

Después del Holocausto, es imposible descartar cualquier forma de depravación. Sólo considerando los hechos puede determinarse si se ha perpetrado una presunta maldad.

Después de publicada en Ottawa la primera versión de nuestro informe, el 7 de julio de 2006, viajamos extensamente, haciendo público el informe y promoviendo sus recomendaciones. En el curso de nuestros viajes, y a consecuencia de la promoción que tuvo la primera versión, adquirimos información sustancial adicional. Esta segunda versión incorpora esta nueva información.

Nada de lo que descubrimos posteriormente hizo tambalear nuestra convicción en nuestras conclusiones originales. Pero mucho de lo que más tarde descubrimos las reforzaron. Esta versión presenta, creemos, un caso aún más apremiante para nuestras conclusiones que la primera versión.

D. DIFICULTADES DE COMPROBACION

Los alegatos, por su misma naturaleza, son difíciles tanto de probar como de refutar. La mejor evidencia para probar cualquier alegato son las evidencias de los testigos presenciales. Pero en cuanto a este presunto crimen, es poco probable que haya algún testigo presencial.

Las personas presentes en la escena de la extirpación de órganos de los practicantes de Falun Gong, si es que ocurre, son perpetradores o víctimas. No hay espectadores. Debido a que, según los alegatos, las víctimas son asesinadas y cremadas, no hay cuerpo que se pueda encontrar, no hay autopsia que se pueda hacer. No hay víctimas sobrevivientes para contar lo que les pasó. No es probable que los perpetradores confiesen lo que sería –si ocurrieran- crímenes contra la humanidad. No obstante, aunque no conseguimos confesiones completas, recolectamos un sorprendente número de confirmaciones mediante llamadas telefónicas investigadoras.

La escena del crimen, si el crimen ha ocurrido, no deja rastros. Una vez que se completa una extirpación de órganos, la sala de operaciones donde toma lugar luce como cualquier otra sala de operaciones vacía.

La restricción sobre los informes de derechos humanos en China hace difícil la evaluación de los alegatos. Lamentablemente, China reprime a los periodistas y defensores de derechos humanos. No hay libertad de expresión. Quienes informan sobre violaciones de derechos humanos desde dentro de China a menudo son encarcelados y a veces acusados de revelar secretos de Estado. En este contexto, el silencio de las organizaciones no gubernamentales de derechos humanos sobre la extirpación de órganos de practicantes de Falun Gong involuntarios no nos dice nada.

Al Comité Internacional de la Cruz Roja no se le permite visitar prisioneros en China. Tampoco a ninguna otra organización preocupada por los derechos humanos de los prisioneros. Eso también corta otra potencial fuente de evidencias.

China no tiene acceso a legislación de información. Es imposible conseguir del Gobierno de China información básica sobre trasplantes de órganos – cuántos trasplantes hay, cuál es la fuente de los órganos, cuánto se paga por los trasplantes o dónde se gasta ese dinero.

Nosotros sí buscamos ir a China por este informe. Nuestros esfuerzos no llegaron a ningún lado. Pedimos por escrito una reunión con la Embajada para discutir los términos del ingreso. Nuestra petición de una reunión fue aceptada. Pero a la persona que se reunió con David Kilgour sólo le interesaba negar los alegatos y no arreglar nuestra visita.

E. METODOS DE COMPROBACION

Tuvimos que observar un número de factores para determinar si en conjunto presentan un cuadro que determine si los alegatos son verdaderos o falsos. Ninguno de esos elementos por sí mismo confirma o refuta los alegatos. Juntos, pintan un cuadro.

Muchas de las evidencias que consideramos, en sí mismas, no constituyen una prueba irrefutable de los alegatos. Pero si no existieran podría ser una refutación. La combinación de estos factores, particularmente cuando hay tantos, tiene el efecto de volver creíbles los alegatos, aun cuando cualquiera de ellos aisladamente no podría hacerlo. Cuando cada posible elemento de refutación que pudimos identificar falla en refutar los alegatos, la probabilidad de que los mismos sean verdaderos se vuelve sustancial.

La prueba puede ser inductiva o deductiva. La investigación criminal normalmente trabaja deductivamente, uniendo piezas individuales de evidencia en un conjunto coherente. Las limitaciones que enfrentó nuestra investigación infligieron severas restricciones a este método deductivo. Sin embargo, algunos elementos de los cuales pudimos deducir lo que estaba sucediendo estuvieron disponibles, en particular, las llamadas telefónicas del investigador.

También usamos razonamiento inductivo, trabajando tanto hacia atrás como hacia adelante. Si los alegatos no fueran ciertos, ¿cómo podríamos saber que no eran verdaderos? Si los alegatos fueran ciertos, ¿qué hechos serían consistentes con esos alegatos? ¿Qué podría explicar la realidad de los alegatos, si estos fueran reales? Las respuestas a esta clase de preguntas fueron las que nos ayudaron a formar nuestras conclusiones.

También consideramos la prevención. ¿Cuáles son los resguardos que impedirían que ocurriera esta clase de actividad? Si las precauciones están en su lugar, podríamos concluir que es menos probable que la actividad esté ocurriendo. Si ellas no están en su lugar, entonces la posibilidad de que la actividad esté ocurriendo se incrementa.

F. ELEMENTOS DE COMPROBACIÓN Y REFUTACIÓN

a) Consideraciones Generales

1) Violaciones de los Derechos Humanos

China viola los derechos humanos en una variedad de formas. Estas violaciones son crónicas y serias. Además de Falun Gong, otros objetivos principales de violaciones de los derechos humanos son los Tibetanos, Cristianos, Uigures, activistas por la democracia y defensores de derechos humanos. Mecanismos del Estado de Derecho para prevenir las violaciones de los derechos humanos, tales como un poder judicial independiente, el acceso a la defensa durante la detención, el habeas corpus, o el derecho a un juicio público, están ausentes en China. China, según su Constitución, es gobernada por el Partido Comunista. No es gobernada por la ley.

La China comunista ha tenido una historia de crueldad masiva y difícil de creer hacia sus propios ciudadanos. El régimen comunista asesinó a más inocentes que la Alemania Nazi y que la Rusia Estalinista juntas (1). Las niñas son asesinadas, abandonadas y descuidadas en masa. La tortura es algo común. La pena de muerte es tanto extensa como arbitraria. China ejecuta a más personas que todos los otros países juntos. La creencia religiosa es suprimida (2).

Este patrón general de violaciones de derechos humanos, como tantos otros factores, no prueba en sí mismo el alegato. Pero remueve un elemento de refutación. Es imposible decir que estos alegatos están desfasados de un patrón de respeto por los derechos humanos en China. Aunque los alegatos, por sí mismos, son sorprendentes, no sorprenden tanto con un país con el registro de derechos humanos que tiene China como lo harían con tantos otros países.

Cuando hay tantas violaciones de derechos humanos en China, es injusto señalar a sólo una víctima. Sin embargo, llamamos la atención hacia las represalias al abogado de derechos humanos Gao Zhisheng como un ejemplo o un caso de estudio. Fue Gao quien nos escribió el verano pasado, invitándonos a ir a China para investigar el robo de órganos vitales de prisioneros de conciencia de Falun Gong. La embajada china en Ottawa no emitió ninguna visa para hacer tal cosa; y a él lo detuvieron poco después.

Gao escribió tres cartas abiertas al presidente Hu y otros líderes, protestando por una variedad de abusos contra Falun Gong, incluidos casos específicos de tortura y asesinato. Gao también condenó y escribió acerca de la extracción y la venta de órganos de practicantes de Falun Gong. Así como expresó también su voluntad de afiliarse a la Coalición para Investigar la Extracción de Órganos de Personas Aún Vivas (3).

Lo condenaron por incitar la subversión y el 2 de diciembre de 2006 lo sentenciaron a tres años de prisión. Su prisión preventiva, sin embargo, fue suspendida por cinco años y la corte de Beijing le quitó sus derechos políticos durante un año. Esta represión a alguien cuya única preocupación es el respeto por los derechos humanos en general y la persecución a los practicantes de Falun Gong en particular, en sí misma refuerza sus preocupaciones y la nuestra.

(3) "El PCCh debería ser condenado por criminalizar a Gao Zhisheng por escribir para La Gran Época" La Gran Época, 24 de diciembre 2006

El Comité Olímpico Internacional, en 2001, otorgó a Beijing las Olimpiadas 2008.

Liu Jingmin, el Vicepresidente de la Postulación Olímpica de Beijing, dijo en abril de 2001: "Permitiéndole a Beijing ser anfitrión de los Juegos, ustedes ayudarán al desarrollo de los derechos humanos".

Sin embargo, el resultado fue justamente lo opuesto. Amnistía Internacional, en una declaración publicada el 21 de septiembre de 2006 dijo:

"En su última evaluación del desempeño del gobierno chino en cuatro áreas de referencia de los derechos humanos antes de las Olimpiadas, Amnistía Internacional encontró que su registro total sigue siendo pobre. Hubo algún progreso en la reforma del sistema de pena de muerte, pero en otras áreas cruciales, el registro de derechos humanos del gobierno se ha deteriorado. "

La comunidad internacional, al continuar con las Olimpiadas en Beijing a pesar del deterioro de los derechos humanos en áreas cruciales en China, envía a China un mensaje de impunidad. La impresión que China debe tener es que no importa cuánto viole los derechos humanos, a la comunidad internacional eso no parece importarle.

2) Financiación de la salud

Cuando China se movió de una economía socialista a una economía de mercado, el sistema de salud fue parte del cambio. A partir de 1980, China comenzó a retirar del sector de salud los fondos del gobierno, esperando que el sistema compensara la diferencia con lo que pagaban los consumidores de los servicios de salud. Desde 1980, los gastos de gobierno en asistencia médica disminuyeron del 36% al 17%, mientras los gastos de bolsillo de los pacientes se dispararon del 20% al 59%(4). Un estudio del Banco Mundial informa que las reducciones de la cobertura en la salud pública empeoraron por el incremento en los costos del sector privado. (5)

Según el médico cardiovascular Hu Weimin, la financiación estatal para el hospital donde él trabaja no es suficiente ni para cubrir durante un mes los sueldos del personal. Él declaró:

(4) "El alto precio de la enfermedad en China", Louisa Lim, BBC Noticias, Beijing, 2006/03/02 (5) "Salud Pública en China: Organización, Financiación y Entrega de Servicios".

"Bajo el sistema actual, los hospitales tienen que buscar ganancias para sobrevivir". *Human Rights in China* informa: "Los hospitales rurales [han tenido que] inventar formas de hacer dinero para generar ingresos suficientes".(6)

La venta de órganos se convirtió en una fuente de financiación para los hospitales, una forma de mantener sus puertas abiertas, y un medio por el cual podría proporcionarse otro servicio de salud a la comunidad.

Uno podría ver cómo esta horrenda necesidad por fondos podría conducir primero, a un razonamiento de que la extirpación de órganos de presos que de cualquier forma serían ejecutados era aceptable, y segundo, a un deseo de no cuestionar demasiado si los donantes acarreados por las autoridades eran realmente prisioneros condenados a muerte.

3) Financiamiento del ejército

El ejército, al igual que el sistema de salud, pasó de la financiación pública a la financiación privada. El ejército en China es un negocio corporativo. Este negocio

no es corrupción, una desviación de la política estatal. Es manejado por el Estado, un medio aprobado para recaudar dinero para actividades militares. En 1985, el entonces presidente Deng Xiaoping emitió una directiva que permite a las unidades del Ejército de Liberación Popular ganar dinero para compensar el déficit en sus cada vez más bajos presupuestos.

Muchos de los centros de trasplante y hospitales generales en China son instituciones militares, financiadas por receptores del trasplantes de órganos. Los hospitales militares operan independientemente del Ministerio de Salud. La financiación que obtienen de los trasplantes de órganos hacen más que pagar los gastos de estas instalaciones. El dinero se usa para financiar todo el presupuesto militar.

27 de julio de 2005, Jeffrey P. Koplan (6) "Implementación del Convenio Internacional en Derechos Económicos, Sociales y Culturales en la República Popular China", 14 de abril de 2005, párrafo 69, página 24.

Está, por ejemplo, el Centro de Trasplante de Órganos del Hospital General de la Policía Armada en Beijing. Este hospital descaradamente declara:

"Nuestro Centro de Trasplante de Órganos es nuestro departamento principal para hacer dinero. Sus ingresos brutos en 2003 fueron 16.070.000 yuan. De enero a junio de 2004 los ingresos fueron de 13.570.000 yuan. Este año (2004) hay una posibilidad para superar los 30.000.000 de yuan." (7)

La participación militar en la sustracción de órganos se extiende a los hospitales civiles. Los receptores a menudo nos dicen que, aun cuando reciben trasplantes en hospitales civiles, quienes conducen la operación son personal militar.

Aquí hay un ejemplo. Cuando estábamos en Asia promoviendo nuestro informe, conocimos a un hombre que en 2003 voló a Shanghai para obtener un nuevo riñón por 20.000 RMB, precio negociado antes de su viaje. Lo recibió el Hospital del Pueblo No 1 -una instalación civil- y durante las dos semanas siguientes llevaron cuatro riñones para examinar la compatibilidad con su sangre y otros factores. Ninguno se fue compatible debido a sus anticuerpos; se los llevaron a todos.

Él posteriormente regresó a su país de origen, volviendo al hospital aproximadamente dos meses más tarde. Se examinaron de manera similar otros cuatro riñones; cuando el octavo demostró compatibilidad, se completó con éxito la operación de trasplante. Pasó los ocho días de postoperatorio en el Hospital del Ejército de Liberación Popular No 85. Su cirujano fue el Dr. Tan Jianming de la región militar de Nanjing, que a veces vestía su uniforme del ejército en el hospital civil.

(7) <<http://www.309yizhi.com/webapp/center/intro.jsp>>. Esta página estaba disponible a principios de julio de 2006 y más tarde fue removida. La página archivada <http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.309yizhi.com%2Fwebapp%2Fcenter%2Fintro.jsp&x=0&y=0> está en

Tan llevó hojas de papel con listas de potenciales "donantes", en base a varias características de tejidos y sangre, de las cuales él seleccionaba los nombres. En diferentes momentos se vio al doctor irse del hospital con uniforme y volver 2-3 horas más tarde con contenedores que llevaban riñones. El Dr. Tan dijo al receptor que el octavo riñón provenía de un preso ejecutado.

Los militares tienen acceso a prisiones y prisioneros. Sus operaciones son aún más sigilosas que las del gobierno civil. Ello hacen oídos sordos al Estado de derecho.

4) Corrupción

La corrupción es un problema mayor en toda China. Las instituciones estatales a veces se manejan en beneficio de quienes están a cargo en vez de en beneficio del pueblo.

De vez en cuando, China realiza un “Duro Golpe” contra la corrupción.

Pero, en ausencia del Estado de Derecho y la democracia, donde rige el secreto y no se rinde cuenta de la utilización de los fondos públicos, estas campañas anticorrupción parecen ser más luchas de poder que verdaderas acciones anticorrupción. Son intentos de aplacar la preocupación pública por la corrupción, campañas de relaciones públicas politizadas. La venta de órganos es un problema de manejo de dinero. Pero es diferente de decir que es un problema de corrupción. La venta de órganos de donantes no voluntarios combina el odio con la avaricia. Una política estatal de persecución se lleva a cabo de un modo económicamente provechoso.

El ex presidente chino Deng Xiaoping dijo: “Enriquecerse es glorioso”. Él no dijo que algunos modos de enriquecerse son vergonzosos.

Hospitales que buscan ganancias se aprovechan de una población de prisión cautiva e indefensa en sus regiones. Estas personas están en prisión sin derechos, a disposición de las autoridades. La incitación al odio contra los prisioneros y su deshumanización significa que ellos pueden ser carneados y asesinados sin escrúpulos por aquellos que compran esta propaganda de odio oficial.

b) Consideraciones específicas de la extirpación de órganos

5) Desarrollo tecnológico

Albert Einstein escribió:

"El descubrimiento de la energía atómica ha cambiado todo, excepto nuestra forma de pensar... la solución a este problema yace en el corazón de la humanidad. De haberlo sabido, hubiera sido relojero."

Los desarrollos tecnológicos no cambian la naturaleza humana. Pero cambian la capacidad de infligir daño.

El desarrollo de la cirugía de trasplante ha hecho mucho para mejorar la habilidad de la humanidad al tratar con órganos que no funcionan bien. Pero estos desarrollos en la cirugía de trasplante no cambiaron nuestro modo de pensar.

Hay una tendencia a pensar en cualquier nuevo desarrollo médico como un beneficio para la humanidad. Esta es seguramente la intención de quienes lo desarrollan. Pero la investigación médica, sin importar cuánto haya avanzado, va mano a mano con la misma vieja capacidad para hacer el bien y el mal.

Técnicas más avanzadas en la cirugía de trasplante no significan un sistema político chino más avanzado. El sistema comunista chino permanece. Los desarrollos en la cirugía de trasplante en China cayeron presas de la crueldad, la corrupción y la represión que prevalece en China. Los avances en la cirugía de trasplante proporcionan nuevos medios para viejos grupos de dirigentes para

poner en acción su venalidad e ideología. No estamos sugiriendo que quienes desarrollaron la cirugía de trasplante deberían haberse hecho relojeros. Sugerimos que no deberíamos ser tan ingenuos como para pensar que sólo porque la cirugía de trasplante fue desarrollada para hacer algo bueno, ésta no pueda hacer daño.

Por el contrario, el alegato contra el desarrollo de la cirugía de trasplante en China -que ésta se usa para sustraer órganos de practicantes de Falun Gong sin su consentimiento- sería sólo la realización, en un nuevo contexto, de la lección que enseñó Albert Einstein. Hemos visto antes que las tecnologías modernas desarrolladas para el beneficio de la humanidad han sido pervertidas para infligir daño. No deberíamos sorprendernos si esto también ha ocurrido con la cirugía de trasplante.

6) El trato a los presos condenados a muerte

El Viceministro de Salud Huang Jiefu, durante una conferencia de cirujanos en la ciudad de Guangzhou, al Sur de China, a mediados de noviembre de 2006, reconoció que los presos condenados a muerte ejecutados son una fuente para los trasplantes de órganos. Él dijo: "Aparte de una pequeña porción de víctimas de accidentes de tráfico, la mayor parte de los órganos de donante cadavérico son de presos ejecutados." Asia News publicó:

" 'Los negocios bajo la mesa deben prohibirse', dijo el Sr. Huang Jiefu, consciente de que muy a menudo los órganos provienen de personas que no dan su consentimiento, y son vendidos a precios muy altos a extranjeros."

China tiene la pena de muerte para un gran número de delitos, incluyendo los estrictamente políticos y económicos, en los cuales no se sugiere que el acusado haya cometido un acto violento. Hay una distancia muy grande entre no ejecutar a nadie y matar a practicantes de Falun Gong por sus órganos sin su consentimiento. Pero entre ejecutar a presos condenados a muerte por crímenes políticos o económicos y sustraer sus órganos sin su consentimiento, y matar practicantes de Falun Gong por sus órganos sin su consentimiento, hay una distancia mucho más pequeña.

Sería difícil creer que un Estado que no ha matado a nadie, que no tiene pena de muerte, y que no extirpa los órganos de nadie sin su consentimiento, sustraería los órganos de practicantes de Falun Gong sin el consentimiento de éstos. Es mucho más fácil creer que un Estado que ejecuta a presos condenados a muerte por crímenes económicos o políticos y extirpa sus órganos sin consentimiento, también mataría a practicantes de Falun Gong para utilizar sus órganos sin consentimiento.

Falun Gong constituye una parte de la población en prisión a quien las autoridades chinas infaman, deshumanizan, despersonalizan y marginan incluso más que a los presos condenados a muerte por crímenes penales. Efectivamente, si uno sólo considera la retórica oficial hacia ambos grupos, da la impresión de que Falun Gong es objetivo de la sustracción de órganos antes que los presos condenados a muerte.

7) Donaciones de órganos

China no tiene un sistema organizado de donación de órganos (8,9), como sí lo tiene el resto de países donde se realizan trasplantes de órganos. Se permiten las donaciones de donantes vivos entre familiares.

Se nos dijo que hay una aversión cultural en China hacia la donación de órganos. Sin embargo, Hong Kong y Taiwán, que comparten esencialmente la misma cultura, tienen programas activos de donación de órganos.

La ausencia de un sistema de donación de órganos en China nos dice dos cosas. Una es que las donaciones no son una fuente plausible para los trasplantes de órganos en China.

Debido a la aversión cultural a la donación de órganos en China, incluso un sistema activo de donación de órganos tendría dificultades para abastecer el volumen de trasplantes que se están llevando a cabo ahora en China. Pero el problema se agrava cuando no hay ni siquiera un esfuerzo activo para fomentar las donaciones.

Las donaciones son importantes en otros países porque son la fuente principal de los trasplantes de órganos. Podemos concluir que por la ausencia de un esfuerzo serio por fomentar la donación de órganos en China, para este país las donaciones no importan. China tiene tal abundancia de órganos disponibles para trasplantes sin donaciones, que fomentar la donación de órganos se vuelve superfluo.

La ausencia de un esfuerzo serio por fomentar la donación de órganos, combinado con la reducida espera para una operación de trasplante en China, y el gran volumen de trasplantes que se llevan a cabo, nos dicen que China está inundada de órganos para el trasplante: personas que las autoridades tienen listas para ser asesinadas y utilizar sus órganos en trasplantes. Esta realidad no ayuda a disipar los alegatos de sustracción de órganos a practicantes de Falun Gong sin su consentimiento.

8) Tiempos de espera

Los sitios web de hospitales en China publicitan los cortos tiempos de espera para los trasplantes de órganos. Los trasplantes de donantes con mucho tiempo de fallecido no son viables por el deterioro del órgano después de la muerte. Si tomamos en serio estas autopromociones de los hospitales, éstas nos indican que hay ahora un número de personas vivas disponibles casi a demanda como fuentes de órganos.

Los tiempos de espera para órganos de trasplantes de recipientes de órganos en China parecen ser mucho menores que en cualquier otro lado. El sitio web del Centro Asistencial Internacional de Trasplantes de China dice, "Puede tomar sólo una semana encontrar el donante (de riñón) compatible, el tiempo máximo es un mes..."²³. Y va más allá, "Si algo sale mal con el órgano del donante, el paciente tendrá la opción de recibir otro donante de órgano y que se le realice nuevamente la operación en una semana."²⁴. El sitio del Centro Oriental de Trasplante de Órganos a comienzos de abril de 2006 declaraba que "el tiempo de espera promedio (para un hígado compatible) es de dos semanas"²⁵. El sitio web del

Hospital de Changzheng en Shanghai dice: "...el tiempo de espera promedio para un proveedor de hígado es de una semana, entre todos los pacientes"²⁶.

En contraste, el tiempo de espera promedio en Canadá para un riñón era de 32,5 meses en 2003 y en British Columbia era aun más largo, de 52,5 meses²⁷. Si, como se indica, el periodo de sobrevida para un riñón es de entre 24 y 48 horas, y un hígado, alrededor de 12 horas²⁸, la presencia de un gran banco de "donantes" vivos de hígado y riñón es la única forma en que los centros de trasplantes de China pueden asegurar tales esperas cortas a sus clientes. Los sorprendentemente cortos tiempos de espera publicitados para órganos perfectamente compatibles sugieren la existencia tanto de un sistema computarizado de compatibilidad para trasplantes como de un gran banco de eventuales 'donantes' vivos.

9) Información incriminatoria en sitios de Internet

Algunos de los materiales disponibles en los sitios de internet de varios centros de trasplantes en China anteriores al 9 de marzo de 2006 (cuando los alegatos sobre la extirpación de órganos a gran escala resurgieron en los medios canadienses y del mundo) también son inculpatorios. Entendiblemente, buena parte de éste ha sido removido desde entonces. Así que estos comentarios sólo se referirán a sitios que todavía pueden encontrarse en lugares archivados, con los sitios identificados en los comentarios o en las notas al pie. Una sorpresiva cantidad de material auto acusatorio todavía está disponible en la última semana de junio de 2006 en navegadores de internet. Aquí enlistamos sólo cuatro ejemplos:

1) Sitio de Internet del Centro Asistencial de la Red Internacional de Trasplante de China

(<http://en.zoukiishoku.com/>)

(Ciudad de Shenyang)

Hasta el 17 de mayo de 2006, este sitio de Internet indicaba en su versión en inglés (la versión en mandarín evidentemente desapareció después del 9 de marzo) que el centro fue establecido en 2003 en el Primer Hospital Afiliado de la Universidad Médica de China "...específicamente para amigos extranjeros". La mayoría de los pacientes son de todas partes del mundo". La primera oración de la introducción del sitio²⁹ declara que "Proveedores de vísceras (una definición de diccionario: "órganos internos suaves... incluyendo el cerebro, pulmones, corazón, etc.") pueden encontrarse inmediatamente!" En otra página³⁰ del mismo sitio está esta declaración: "...el número de operaciones de trasplantes de riñón es de al menos 5000 por año en todo el país. Tantas operaciones de trasplantes se deben al apoyo del gobierno chino. La Corte Suprema Demótica, la ley suprema demótica – funcionario, policía, judicial, departamento de salud y administración civil, promulgaron una ley en conjunto para asegurarse que las donaciones de órganos tuvieran el apoyo del gobierno. Esto es único en el mundo."

En la sección de preguntas y respuestas del sitio se encuentra: "Antes del trasplante de riñón vivo, aseguramos la función renal del donante... Así que es más seguro que en otros países, en los que el órgano no proviene de un donante vivo"³¹.

"P: ¿Los órganos para trasplantes de páncreas son de pacientes con muerte cerebral (sic)?"

"R: Nuestros órganos no provienen de víctimas con muerte cerebral porque el estado del órgano puede no ser bueno"³².

2) Sitio de Internet del Centro Oriental de Trasplante de Órganos

(<http://www.ootc.net>)

(Ciudad de Tianjin)

En una página que según se nos informó fue quitada a mediados de abril (pero todavía puede verse como archivo)²⁵ está la declaración de que desde “enero de 2005 hasta ahora, realizamos 647 trasplantes de hígado – 12 de ellos en esta semana; el tiempo de espera promedio es de dos semanas”. Una tabla que también fue removida en ese tiempo (pero cuyo archivo todavía está disponible)³³ indica que prácticamente desde el comienzo en 1998 (cuando realizó sólo 9 trasplantes de hígado), para 2005 había completado 224834.



En contraste, según el Registro Canadiense de Reemplazo de Órganos²⁷, el total en Canadá de todo tipo de trasplantes de órganos en 2004 fue de 1773.

3) Sitio de Internet del Centro de Trasplantes de Hígado del Hospital de la Universidad de Jiaotong.

(<http://www.firsthospital.cn/hospital/index.asp>)

(Shanghai)

En un artículo del 26 de abril de 2006³⁵,

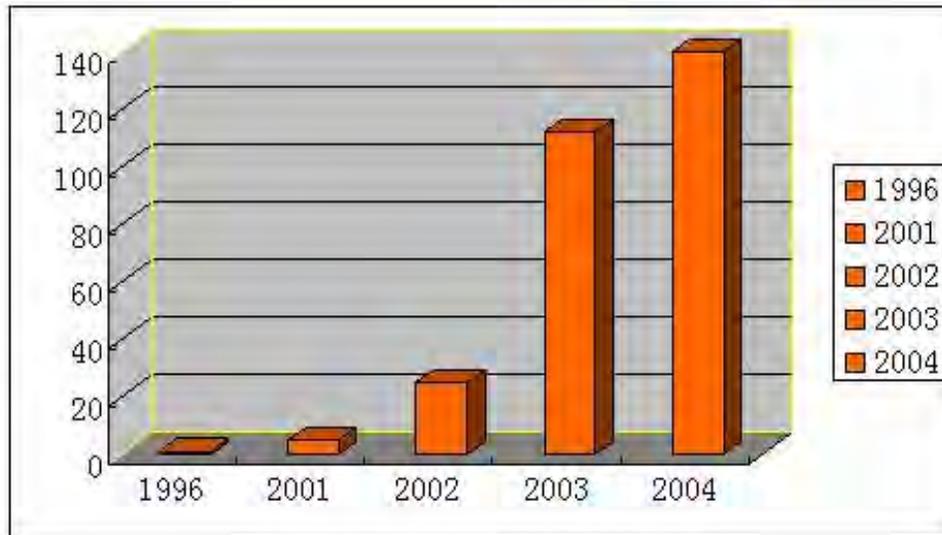
(<http://www.health.sohu.com/20060426/n243015842.shtml>), el sitio web dice en parte: “Los casos de trasplante de hígado (aquí) fueron siete en 2001, 53 casos en 2002, 105 casos en 2003, 144 casos en 2004, 147 casos en 2005 y 17 casos en enero de 2006”.

4) Sitio web del Centro de Trasplante de Órganos del Hospital de Changzheng, afiliado con la Universidad Médica Militar N° 2

(<http://www.transorgan.com/>)

(Shanghai)

Después del 9 de marzo de 2006 se removió una página. (Está disponible un archivo de Internet)³⁶ Contiene el siguiente gráfico que describe el número de trasplantes de hígado que realizó cada año este centro:



我院器官移植研究所历年肝移植例数

En el formulario “Solicitud de Trasplante de hígado”³⁷, en la parte superior declara, “...Actualmente, para un trasplante de hígado, el costo de la operación y los gastos de hospitalización suman alrededor de 200.000 yuan (\$ 66,667 dólares canadienses), y el tiempo de espera promedio para un proveedor de hígado es de una semana entre todos los pacientes de nuestro hospital...”

10) Entrevistas a receptores de órganos

Para la primera versión de nuestro informe, no tuvimos tiempo de realizar entrevistas a receptores de órganos, personas que fueron a China desde el extranjero para realizarse un trasplante. Para esta versión, realizamos extensas entrevistas a varios de estos receptores y a sus familiares. El resumen de sus experiencias se encuentra adjunto como apéndice a este informe.

La operación de trasplante de órganos, tal como la describen los receptores y sus familiares, se realiza en forma casi completamente secreta, como si fuera un crimen que se necesita ocultar. Se oculta toda la información posible a los receptores y sus familias. No se les informa la identidad de los donantes. Nunca se les muestra consentimientos por escrito de los donantes o de sus familiares. Generalmente no se revela la identidad del cirujano ni del personal que lo asiste, aunque se pida esta información. A los receptores y sus familias se les informa la fecha y hora de la operación poco antes de que ésta se lleve a cabo. Algunas se realizan en mitad de la noche. Todo el procedimiento se realiza sobre la base del "no pregunte, no diga nada".

Cuando las personas actúan como si tuvieran algo que ocultar, es razonable concluir que tienen algo que ocultar. Puesto que la utilización de los órganos de condenados a muerte se conoce abiertamente e incluso el Gobierno de China lo reconoce, los hospitales de trasplante chinos no pueden estar intentando ocultar eso. Debe haber algo más. ¿Qué es?

11) Consideraciones Financieras

En China, el trasplante de órganos es un negocio muy rentable. Podemos rastrear el dinero de las personas que pagan por trasplantes de órganos a hospitales específicos que realizan trasplantes de órganos, pero no podemos ir más allá que eso. No sabemos quién recibe el dinero que reciben los hospitales. ¿Están los médicos y enfermeras involucrados en la extirpación criminal de órganos remunerados con exorbitantes sumas por sus crímenes? Esa fue una pregunta imposible de contestar para nosotros, ya que no tuvimos forma de saber a dónde fue el dinero.

Página web de la Red Internacional del Centro de Asistencia de Trasplantes de China

(<http://en.zoukiishoku.com/>)

(Shenyang City)

Antes de ser removida del sitio³⁸ en abril de 2006, la suma de las ganancias para trasplantes estaba sugerida en la siguiente lista de precios:

Riñón US\$ 62.000

Hígado US\$ 98.000-130.000

Hígado-Riñón US\$ 160.000-180.000

Riñón-Páncreas US\$ 150.000

Pulmón US\$150.000-170.000

Corazón US\$130.000-160.000

Córnea US\$30.000

Una forma estándar de investigar cualquier alegato de un crimen donde dinero cambia de manos es seguir el rastro del dinero. Pero para China, sus puertas cerradas significan que seguir el rastro del dinero es imposible. No saber a dónde va el dinero no prueba nada. Pero tampoco refuta nada, incluyendo estos alegatos.

12) Ética de trasplantes china

Los profesionales de trasplante chinos no están sujetos a ninguna restricción ética aparte de las leyes que gobiernan su trabajo. Muchos otros países tienen asociaciones de profesionales del trasplante autónomas con sus propios sistemas disciplinarios. Los profesionales de trasplante que violan las pautas éticas pueden ser expulsados de su profesión por sus colegas sin intervención del Estado.

Para los profesionales de trasplante en China, no encontramos nada de este tipo. Cuando se trata de cirugías de trasplante, mientras el Estado no intervenga, todo puede ser. No hay un cuerpo de supervisión independiente que ejerza un control disciplinario sobre los profesionales de trasplante independientemente del Estado.

El sistema de cirugía de trasplante del Lejano Oeste en China hace más fácil que ocurran las prácticas abusivas. La intervención del Estado y el enjuiciamiento criminal son inevitablemente menos sistemáticos que la disciplina profesional. Debido a que las penas de los enjuiciamientos criminales son mayores que las penas de la disciplina profesional -periodo potencial de cárcel en vez de sólo

impedir que alguien ejerza su profesión- los casos de enjuiciamiento son más raros que los casos de disciplina.

La ausencia de un sistema de disciplina para los profesionales del trasplante no significa que los abusos estén ocurriendo. Pero ciertamente hace más probable que ocurran.

13) Ética de trasplantes extranjera

Existen enormes brechas en la ética de trasplantes en el extranjero. En muchos de los países desde los cuales se origina el turismo de trasplante hacia China, los profesionales de trasplante han organizado sistemas éticos y disciplinarios. Pero es raro que estos sistemas traten específicamente con turismo de trasplante o tengan contacto con profesionales de trasplante chinos o con trasplantes de prisioneros ejecutados. La consigna aquí parece ser "si no lo veo, no pienso en ello".

Sobre el turismo de trasplante, el Código Profesional de Conducta del Consejo Médico de Hong Kong tiene en particular dos principios dignos de enfatizar. Uno es que, "si existe duda" sobre si el consentimiento del donante es libre o voluntario, la asociación de profesionales no debería tener nada que ver con la donación. Y, lo mínimo que se puede decir sobre China, en vista de que "casi todos" los trasplantes provienen de prisioneros, es que en casi todos los casos hay duda sobre si el donante dio su consentimiento libre o voluntariamente.

El segundo es que la responsabilidad de cerciorarse del estado del donante chino es de los profesionales en el extranjero. El profesional extranjero no está actuando éticamente si él o ella no hace averiguaciones o sólo las hace superficialmente. Antes de referir al paciente a China, el profesional en el extranjero, luego de la investigación, debe estar satisfecho más allá de cualquier duda de que el donante dio su consentimiento libre o voluntariamente.

El mercado de sustracción de órganos en China, para que prospere, requiere un abastecimiento y una demanda. El abastecimiento viene de China, de los prisioneros. Pero la demanda, en gran parte, en grandes cantidades, llega del extranjero.

En un apéndice, presentamos un análisis crítico de las éticas de contacto con China sobre trasplantes. Los principios de Hong Kong son la excepción más que la regla. La ética profesional global hace poco o nada para frenar la demanda extranjera de órganos de China.

14) Leyes de trasplantes chinas

Hasta el 1ro de julio de 2006, la práctica de vender órganos era legal en China. Ese día comenzó a regir una ley que prohíbe su venta.

En China hay una gran brecha entre promulgar una legislación e implementarla. Para tomar un ejemplo, el preámbulo de la Constitución de China promete para China un "alto nivel" de democracia. Pero, como lo demostró la masacre de la plaza Tiananmen, China no es democrática.

De hecho, por lo que podemos decir, la ley sobre trasplantes de órganos no se está poniendo en práctica. El senador belga Patrik Vankrunkelsven, a fines de noviembre de 2006, llamó a dos hospitales diferentes en Beijing simulando ser un cliente para un trasplante de órgano.

Ambos hospitales le ofrecieron un riñón en el acto por 50.000 euros.

Como se notó anteriormente, el Viceministro de Salud Huang Jiefu en noviembre de 2006 condenó abiertamente la venta de órganos de prisioneros sentenciados a muerte ejecutados diciendo "Los negocios por debajo de la mesa deben prohibirse". Aun así, ya estaban prohibidos, el 1 de julio. Su discurso debe ser tomado como un reconocimiento oficial de que la prohibición no está funcionando.

15) Leyes de trasplantes extranjeras

El tipo de trasplantes en el cual se involucra el sistema médico chino es ilegal en cualquier otro lugar del mundo. Pero no es ilegal que un extranjero de cualquier país vaya a China, se beneficie con un trasplante que sería ilegal en su país, y luego regrese. La legislación de trasplantes extranjera es territorial en cualquier lugar. No tiene alcance extraterritorial.

Muchas otras leyes son de alcance global. Por ejemplo, los turistas de sexo con niños pueden ser procesados no sólo en el país donde tienen sexo con niños, sino en muchos países, también cuando regresan a su casa. Este tipo de legislación no existe para turistas de trasplante que pagan por un trasplante de órgano sin preocuparse en determinar si el donante del órgano dio el consentimiento.

Hubo algunas iniciativas legislativas. Por ejemplo, el senador belga Patrik Vankrunkelsven está proponiendo una ley penal extraterritorial que penalizará a turistas de trasplantes que compren órganos en países del extranjero donde los donantes sean prisioneros o personas desaparecidas. Pero esta propuesta legislativa aún está en una fase temprana.

16) Consejos de viaje

Muchos Estados tienen consejos de viaje que previenen a sus ciudadanos de los peligros de viajar de un país a otro. Los consejos comúnmente previenen sobre violencia política, o incluso problemas relacionados con el clima. Pero ningún gobierno publicó un consejo de viaje sobre los trasplantes de órganos en China, advirtiendo a sus ciudadanos que, en palabras de la Sociedad de Trasplantes, "casi todos" los órganos en China provienen de prisioneros.

Algunos, y nosotros esperamos que sean muchos, posibles receptores de trasplantes de órganos vacilarían en ir a China por trasplantes si supiesen que sus órganos provienen de prisioneros que no dieron su consentimiento. Pero en este momento no existe una comunicación sistemática con los posibles receptores sobre la fuente de órganos en China, ni a través de los gobiernos ni a través de la profesión médica.

Por ejemplo, el consejo de viaje canadiense para China, publicado en el sitio web de Relaciones Exteriores, provee extensa información, aproximadamente 2.600 palabras, y tiene una sección sobre salud. Pero no se mencionan los trasplantes de órganos.

17) Fármacos

Las operaciones de trasplantes de órganos dependen de drogas anti-rechazo. China importa estas drogas de las principales compañías farmacéuticas.

La cirugía de trasplante solía exigir la compatibilidad de los tejidos y el grupo sanguíneo para que el trasplante tuviera éxito. El desarrollo de las drogas anti-rechazo para trasplantes permitió que la cirugía de trasplante evada la compatibilidad de tejidos. Es posible, con un gran uso de drogas anti-rechazo, trasplantar de un donante a un receptor cuyos tejidos no son compatibles. Sólo es esencial la compatibilidad del tipo de sangre. La compatibilidad de tejidos es preferible para evitar una seria dependencia de las drogas anti-rechazo, pero ya no es esencial.

El sistema médico chino depende mucho de drogas anti-rechazo.

Las compañías farmacéuticas internacionales se comportan frente al sistema chino de trasplantes de la misma manera que todos los demás. No hacen preguntas. Ellos no saben si sus drogas están siendo utilizadas en receptores que recibieron órganos de prisioneros que fueron donantes involuntarios o no.

Muchos países tienen actas de control de exportaciones, prohibiendo la exportación de algunos productos en conjunto y requiriendo permisos estatales para la exportación de otros productos. Pero ningún Estado, según nuestro conocimiento, prohíbe exportar a China drogas anti-rechazo usadas para pacientes de trasplantes de órganos.

Por ejemplo, el Acta de Permisos de Exportación e Importación canadiense indica: "Ninguna persona podrá exportar o intentar exportar ningún bien incluido en una Lista de Control de Exportación, o cualquier bien a cualquier país incluido en la Lista de Control de Área, excepto bajo la autorización de, y en concordancia con, un permiso de exportación emitido bajo este acta". (26) Pero las drogas anti-rechazo para trasplantes no están incluidas en la Lista de Control de Área para China.

18) Financiación estatal de la asistencia sanitaria en el extranjero

Algunos planes sanitarios estatales financian la asistencia médica en el extranjero por la cantidad que se pagaría si la asistencia se llevara a cabo en el país de residencia. En ningún país donde esto sucede, hay, por lo que sabemos, prohibición alguna de financiación en caso de que el paciente obtenga un trasplante de órgano en China.

Los turistas de trasplante necesitan asistencia postoperatoria en su país de residencia. Ellos aún necesitan la prescripción y administración de medicamentos anti-rechazo. Los Estados que proporcionan financiación del gobierno para servicios de salud normalmente proporcionan financiación para este tipo de seguimiento postoperatorio.

Una vez más, aquellos que ofrecen la financiación son indiferentes a la manera en que el receptor obtuvo el órgano. El hecho de que el órgano pueda venir de un prisionero chino que no ha dado su consentimiento y que fue asesinado por el órgano no es relevante para el Estado extranjero que financia la asistencia postoperatoria para el receptor.

C) Consideraciones específicas sobre Falun Gong

19) Una amenaza percibida

La abrumadora mayoría de presos de conciencia en prisiones chinas son practicantes de Falun Gong. Se estima que dos tercios de las víctimas de tortura en las prisiones chinas son practicantes de Falun Gong. Las medidas extremas utilizadas por el régimen chino contra Falun Gong son incomparables con las comparativamente suaves críticas que China recibe por otras víctimas que occidente está acostumbrado a defender. Los asesinatos arbitrarios anuales documentados, y las desapariciones de practicantes de Falun Gong superan de lejos el total de víctimas pertenecientes a cualquier otro grupo.

¿Por qué el gobierno chino denuncia tan cruelmente y reprime tan brutalmente a este grupo, más que a cualquier otro grupo de víctimas? La frase habitual del gobierno chino sobre Falun Gong es que es una secta diabólico.

Falun Gong no cumple con ninguna de las características de una secta. No es una organización. No tiene membresía, ni oficinas, ni funcionarios. Falun Gong no tiene financiación ni cuentas bancarias.

David Ownby, Director del Centro de Estudios del Este Asiático en la Universidad de Montreal y especialista en historia china contemporánea, escribió sobre Falun Gong en un estudio realizado hace seis años para el Instituto Canadiense de Asuntos Internacionales. Él afirmaba que, a diferencia de las sectas, Falun Gong no tiene exigencias financieras obligatorias, aislamiento de los practicantes en comunas o separación del mundo. Él señala:

"Los miembros de Falun Gong se mantienen dentro de la sociedad. En su gran mayoría viven dentro de núcleos familiares. Van a trabajar; envían a sus hijos al colegio." (27)

No hay castigo por abandonar Falun Gong, puesto que no hay nada que abandonar. Los practicantes son libres de practicar Falun Gong tanto como ellos quieran. Pueden comenzar y terminar en cualquier momento. Pueden realizar sus ejercicios en grupo o individualmente.

Li Hongzhi, autor de los libros que inspiraron a los practicantes de Falun Gong, no es adorado por éstos. Ni tampoco recibe fondos de ellos. Es una persona común que raramente se reúne con los practicantes. Sus consejos a los practicantes están disponibles públicamente -conferencias y libros publicados.

(27) "Falun Gong y la política de Canadá hacia China". David Ownby, vol. 56, International Journal, Instituto Canadiense de Asuntos Internacionales, Primavera de 2001.

El etiquetado del gobierno chino a Falun Gong como secta diabólica es un componente de la represión contra Falun Gong, un pretexto para esa represión y una difamación, incitación al odio, despersonalización, marginación y deshumanización de Falun Gong. Pero esa etiqueta no explica por qué comenzó la represión. La etiqueta de "secta diabólica" es una herramienta fabricada de represión, pero no su causa. La causa es otra.

Para reforzar la conformidad, las prácticas chinas de ejercicios o qigong en todas sus formas fueron suprimidas en 1949, después de que el Partido Comunista Chino tomó el poder.

En los años 90, el ambiente de la policía estatal se había vuelto menos opresivo para todas las formas de qigong, incluyendo a Falun Gong.

Falun Gong incluye elementos del Confucianismo, Budismo y Taoísmo. Esencialmente, enseña métodos de meditación a través de ejercicios dirigidos a mejorar la salud física y espiritual. Este movimiento no tiene plataforma política; sus seguidores buscan fomentar la verdad, la benevolencia y la tolerancia más allá de fronteras raciales, nacionales y culturales. La violencia es rechazada.

Li registró su movimiento en la Asociación de Investigación de Qigong del gobierno chino. A principios de 1998, momento en que el movimiento empezaba a tener la desaprobación oficial pero antes de ser prohibido, Li se mudó a los Estados Unidos. Pero Falun Gong continuó prosperando.

En 1999, el gobierno de Jiang estimó que había 70 millones de adherentes a Falun Gong. Ese año se estimaba que el número de miembros del Partido Comunista Chino era de unos 60 millones.

Antes de que Falun Gong fuera prohibido en julio de 1999, sus adherentes se reunían habitualmente por toda China para hacer sus ejercicios. Solamente en Beijing había más de 2000 lugares de práctica.

El Partido Comunista publicó en abril de 1999 un artículo en la revista Ciencia y Tecnología para la Juventud, en la cual señalaba que Falun Gong era una superstición y un riesgo para la salud porque los practicantes podrían rechazar los tratamientos médicos convencionales para enfermedades graves. Un gran número de adherentes de Falun Gong se manifestó contra los contenidos de este artículo ante las oficinas de los editores en Tianjin. El resultado fue detenciones y golpizas de la policía.

Para protestar ante la Oficina de Petición del Gobierno en Beijing por estos arrestos, el 25 de abril de 1999, de 10.000 a 15.000 practicantes se reunieron desde el amanecer hasta tarde a la noche ante la sede del Partido Comunista en Zhongnanhai, cerca de la Ciudad Prohibida de Beijing. La reunión fue silenciosa, sin carteles(28). Jiang se alarmó ante la presencia de estos manifestantes. La supremacía ideológica del Partido Comunista, desde su punto de vista, estaba en peligro.

20) Una política de persecución

Si la extirpación de órganos de practicantes de Falun Gong se extendiera por toda China, uno esperaría alguna política gubernamental a ese efecto. Sin embargo, la confidencialidad de la formulación de políticas en China nos impide determinar si tales políticas existen.

No obstante, sabemos que la persecución a Falun Gong existe como una política oficial. Hay algunas declaraciones de políticas muy fuertes, adjuntadas como un apéndice a este informe, por el Gobierno de China y el Partido Comunista de

China, haciendo un llamado por la persecución a Falun Gong, incluyendo la persecución física

El gobierno de China estableció una burocracia especial asignada a la tarea de reprimir a Falun Gong. Esta burocracia especial tiene representantes por toda China. Debido a que se creó el décimo día del sexto mes de 1999, abreviadamente se la llama la oficina 610. La oficina 610 tiene representantes en cada provincia, ciudad, condado, universidad, departamento gubernamental y negocio gubernamental en China.

Según Li Baigen, entonces director asistente de la oficina de Planeamiento Municipal de Beijing que asistió a la reunión, durante 1999 los tres hombres que encabezaban la oficina 610 llamaron a más de 3.000 funcionarios al Gran Salón del Pueblo en la capital para discutir la campaña contra Falun Gong, la cual entonces no estaba yendo bien. Las manifestaciones seguían ocurriendo en la Plaza Tiananmen. El jefe de la oficina 610, Li Langing, anunció verbalmente la nueva política del gobierno sobre el movimiento: "difamar sus reputaciones, arruinarlos financieramente y destruirlos físicamente." Sólo después de esta reunión las muertes de los adherentes en manos de la policía se registraron como suicidios.

21) Incitación al odio

Los Falun Gong en China son deshumanizados en palabra y acción. Las directivas políticas encajan con la incitación de la población en general para justificar la política de persecución, reclutar participantes y prevenir la oposición. Esta clase de vocabulario dirigido contra un grupo particular se convirtió en el precursor y el sello de las flagrantes violaciones humanas dirigidas contra el grupo.

Según Amnistía Internacional, el Gobierno chino adoptó tres estrategias para aplastar a Falun Gong: violencia contra los practicantes que se rehusan a renunciar a sus creencias; "lavado de cerebro" para forzar a todos los practicantes conocidos a abandonar Falun Gong y renunciar a éste, y una más efectiva campaña en los medios para volcar la opinión pública contra Falun Gong.³

Los gobiernos locales tuvieron autorización para implementar las órdenes de Beijing de reprimir a Falun Gong. La implementación significó, en parte, intentos orquestados para demostrar a la población china que los practicantes se suicidaban a través de la auto-inmolación, que asesinaban y mutilaban a familiares y que rechazaban el tratamiento médico. Con el tiempo esta campaña tuvo el efecto deseado y muchos chinos, si no la mayoría, llegaron a aceptar la visión del Partido Comunista sobre Falun Gong. Entonces, el Congreso Nacional del Pueblo emitió leyes con el fin de legalizar una larga lista de actos ilegales realizados por practicantes de Falun Gong contra otros practicantes.

Esta incitación al odio es más aguda en China, pero existe en todo el mundo. Los funcionarios chinos, estén donde estén, llevan a cabo esta incitación como parte de sus deberes oficiales. En Edmonton, Alberta (Canadá), este comportamiento provocó una recomendación policial de enjuiciamiento contra dos oficiales del consulado chino en Calgary por el fomento intencionado del odio contra Falun Gong. El informe policial se encuentra adjunto a este informe, como prueba.⁽³⁰⁾

La incitación al odio no es lo suficientemente específica como para indicar la forma que toma la persecución. Pero promueve cualquier y todas las violaciones de la peor clase. Es difícil imaginar que los alegatos que hemos oído sean ciertos en la ausencia de esta clase de propaganda de odio. Una vez que existe esta clase de incitación, el hecho de que la gente se pueda involucrar en tal comportamiento

contra Falun Gong –extirpar sus órganos y matarlos en el proceso– deja de ser inverosímil.

22) Persecución física

La orden del ex-mandatario Jiang a la oficina 610 (31) fue de "erradicar" a Falun Gong (32). Un apéndice da extensos detalles sobre este intento de erradicación a través de la persecución.

El reciente informe⁸ del Relator Especial de las NU sobre Tortura notó que:

“Desde 2000, el Relator Especial y sus predecesores han informado 314 casos de torturas alegadas al Gobierno de China. Estos casos representan a más de 1.160 individuos.” Y “Sumado a esta cifra, debe notarse que un caso enviado en 2003 (E/CN.4/2003/68/Add.1 para. 301) detalló el alegado maltrato y tortura de miles de practicantes de Falun Gong.”

Aun más, el informe indicó que el 66% de las víctimas de las torturas y maltratos alegados eran practicantes de Falun Gong, y el resto de las víctimas comprendían a los Uyghures (11%), trabajadoras del sexo (8%), tibetanos (6%), defensores de derechos humanos (5%), disidentes políticos (2%) y otros (personas infectadas con VIH/SIDA y miembros de grupos religiosos 2%)

Parte de un informe de la oficina de Beijing del Washington Post, dos veranos después (5 de agosto de 2001)⁹ ilustra la severidad de los métodos de la oficina 6-10 y otros agentes del régimen contra los practicantes de Falun Gong:

“En una estación de policía en el oeste de Beijing, a Ouyang lo desvistieron e interrogaron durante cinco horas. 'Si respondía incorrectamente, es decir, si no decía, 'sí', me aplicaban descargas con el bastón eléctrico', dijo él. Luego fue transferido a un campo de trabajo forzado en los suburbios del oeste de Beijing. Allí los guardias le ordenaron pararse frente a una pared. Si se movía, lo electrocutaban. Si se caía por la fatiga, lo electrocutaban...”

“(Mas tarde) lo llevaron frente ante un grupo de internos de Falun Gong y rechazó al grupo una vez más mientras las cámaras de video filmaban. Ouyang dejó la cárcel y entró a las clases de lavado de cerebro. Veinte días luego de debatir sobre Falun Gong durante 16 horas al día, 'se graduó'. 'La presión sobre mí fue y es increíble,' dijo. 'En los últimos dos años he visto lo peor que un hombre puede hacer. Realmente somos los peores animales sobre la Tierra'.”

Ownby notó que las organizaciones de derechos humanos

“han condenado unánimemente la brutal campaña de China contra Falun Gong, y muchos gobiernos alrededor del mundo, incluyendo el de Canadá, expresaron su preocupación.”

Él citó el informe de Amnistía Internacional de 2000 que señala que 77 practicantes de Falun Gong habían “muerto en custodia, o poco después de ser liberado, en circunstancias sospechosas desde que la persecución comenzó en julio de 1999.”²

23) Arrestos masivos

Los arrestos masivos de practicantes son una forma de persecución física que merece atención separada por su potencial conexión con la sustracción de órganos.

Cualquier persona a la que se le extraigan los órganos contra su voluntad primero tiene que ser detenida.

La represión sobre Falun Gong incluyó enviar miles de miles de sus practicantes a prisiones y campos de trabajo forzado comenzando en el verano de 1999. El informe de 2005 del Departamento de Estado de los EEUU sobre China, por ejemplo, indica que su policía dirige cientos de centros de detención, con 340 centros de reeducación a través del trabajo teniendo una capacidad de albergue de alrededor de 300.000 personas. El informe también indica que el número estimado de practicantes de Falun Gong que murieron en custodia iba de unos cientos a unos miles.

Cientos de miles de practicantes de Falun Gong viajaron a Beijing para protestar o para desplegar carteles pidiendo la legalización del grupo. La gente llegaba casi a diario. La autora Jennifer Zeng, anteriormente en Beijing y ahora viviendo en Australia, nos informó que hacia fines de abril de 2001 hubieron aproximadamente 830.000 arrestos en Beijing de practicantes adherentes de Falun Gong que habían sido identificados. No hay estadísticas disponibles de practicantes que fueron arrestados pero se rehusaron a identificarse. De nuestras entrevistas con practicantes de Falun Gong liberados sabemos que el número de quienes no dieron su identidad es grande. Pero no sabemos qué tan grande.

Grandes números de adherentes de Falun Gong en detención secreta, arbitraria e indefinida, sólo, no prueban las alegaciones. Pero lo contrario, la ausencia de tal cúmulo de detenidos, socavaría los alegatos. Un extremadamente grande grupo de personas sujetas al ejercicio de los caprichos y el poder del estado, sin recurso a cualquier forma de protección de sus derechos, provee una fuente potencial de extirpación de órganos de involuntarios.

24) Muertes

Hasta el 22 de diciembre del 2006, habíamos identificado 3.006 practicantes de Falun Gong que murieron como resultado de la persecución. Estas víctimas identificadas pueden agruparse en seis categorías.

Un grupo son las víctimas que murieron por el estrés relacionado con causas precipitadas por el hostigamiento y las amenazas constantes de las autoridades. Un segundo grupo son los maltratados en detención y luego liberados vivos a sus familias, pero que murieron posteriormente por el maltrato. El tercer grupo son las víctimas que murieron en detención por tortura y cuyos cuerpos fueron entregados por las autoridades a las familias para su cremación. El cuarto son las víctimas que murieron en detención por el maltrato y fueron cremadas mientras estaban detenidas, pero cuyas familias consiguieron ver el cuerpos entre la muerte y la cremación.

El quinto son las víctimas que murieron y fueron cremadas en detención sin que los familiares vieran el cuerpo. El sexto son las víctimas que murieron en detención pero que no tenemos suficiente información para determinar si las familias vieron los cuerpos antes de la cremación.

La mayoría de los practicantes de Falun Gong posibles víctimas de la sustracción de órganos son, por lo que podemos decir, aquellos cuyas familias no fueron notificadas de la muerte de su ser querido. Esta falla en notificar tiene dos causas. Una es que los practicantes se rehusaron a identificarse frente a las autoridades. La otra es que las autoridades, aunque sabían quiénes eran los practicantes, se

rehusaron a notificar la detención a las familias; igualmente, a estos practicantes no se les permitió contactar a sus familiares antes de su muerte.

Sin embargo, no podemos excluir la posibilidad de que el quinto y sexto grupo de los muertos identificados fueran también víctimas de la sustracción de órganos. Este grupo son aproximadamente 300.

El quinto grupo en particular levanta sospechas. Sus nombres están listados en un apéndice. El gran número de practicantes de Falun Gong asesinados por las autoridades por tortura apoya el alegato que estamos investigando. Cuando la vida de los practicantes de Falun Gong es barata, no hay una razón particular para desestimar una causa de muerte. Si el Gobierno de China está dispuesto a matar a un gran número de practicantes de Falun Gong mediante torturas, no es tan difícil de creer que puedan estar dispuestos a hacer lo mismo mediante la sustracción de órganos.

25) Los no identificados y los desaparecidos

Las detenciones a Falun Gong, aunque de alguna forma eran sólo una represión china común con Falun Gong siendo el desafortunado blanco, presentó una característica inusual. Los practicantes de Falun Gong que vinieron de todo el país a la plaza Tiananmen en Beijing para apelar o protestar fueron sistemáticamente arrestados. Aquellos que revelaban sus identidades a sus captores serían enviados de vuelta hacia sus lugares de procedencia. Sus familias serían implicadas en sus actividades de Falun Gong y presionadas a unirse en el esfuerzo de lograr que los practicantes renuncien a Falun Gong. Sus jefes en el trabajo, sus colegas, los líderes de su gobierno local serían responsabilizados y penalizados por el hecho de que estos individuos habían ido a Beijing a apelar o protestar.

Para proteger a sus familias y evadir la hostilidad de la gente en sus localidades, muchos detenidos de Falun Gong se negaron a identificarse. El resultado fue una gran población carcelaria de Falun Gong cuyas identidades las autoridades desconocían. Igualmente, nadie que los conocía sabía dónde estaban.

Aunque esta negativa a identificarse tuvo propósitos de protección, pudo haber tenido un efecto contrario. Es más fácil victimizar a una persona cuya familia desconoce su paradero que a una persona cuya familia sabe dónde está. Esta población es un grupo de gente notablemente indefensa, incluso para los estándares chinos.

Aquellos que se rehusaban a identificarse eran tratados especialmente mal. También, eran trasladados dentro del sistema penitenciario chino por razones no dadas a los prisioneros.

¿Fue esta la población que se convirtió en la fuente de órganos sustraídos de Falun Gong? Obviamente, la mera existencia de esta población no nos dice que esto sea así. No obstante, si las alegaciones son ciertas, la existencia de esta población provee una explicación para la fuente de órganos sustraídos. Miembros de esta población podrían simplemente desaparecer sin que nadie fuera del sistema penitenciario lo supiera.

Para los autores, las investigaciones que condujeron a este informe tuvieron muchos momentos escalofriantes. Uno de los más perturbadores fue el descubrimiento de esta masiva población de no identificados en prisiones/campos de trabajo/detención. Practicante tras practicante que fueron eventualmente

liberados de la detención nos contaron sobre esta población. Una recopilación de algunas de sus declaraciones están anexadas como exhibición.

Lo que estos practicantes nos contaron fue que ellos personalmente se reunieron con los no identificados en detención, en grandes cantidades. Aunque nos reunimos con muchos practicantes de Falun Gong que fueron liberados de la detención china, todavía tenemos que reunirnos o escuchar, a pesar del gran número, a algún practicante liberado de detención que se haya rehusado a dar su identidad en detención desde el principio hasta el final del periodo de detención. ¿Qué les pasó a esos muchos practicantes? ¿Dónde están ellos?

El problema de las desapariciones forzadas es distinguible del problema de los no identificados, porque, en el caso de las desapariciones forzadas, las familias saben que el Estado está involucrado. Para los no identificados, todas las familias saben que han perdido el rastro de su ser querido. Con respecto a las víctimas de las desapariciones forzadas, las familias o testigos saben más. Ellos saben que la persona en algún momento estuvo en custodia del Estado. El Estado se rehúsa a reconocer que la persona estuvo alguna vez en custodia o encubre el destino o el paradero de la persona (36).

Hay algunos practicantes de Falun Gong que han desaparecido, secuestrados por las autoridades. No obstante, los únicos casos de desaparecidos que conocemos son personas que fueron posteriormente liberadas y después hablaron de su secuestro. Supimos que estas víctimas estuvieron desaparecidas sólo después que reaparecieron. Es probable que haya otros de tales practicantes que nunca fueron liberados.

Con respecto a los no identificados, debido a que los familiares sólo saben que han perdido contacto con su ser querido, no necesariamente se dirigen al Estado a preguntar si la persona está detenida. Cuando la persona desaparecida es adherente de una práctica que es brutalmente reprimida por el Estado, la tendencia de la familia de evitar al gobierno es mayor. No obstante, unos pocos han buscado la ayuda del gobierno chino para encontrar al familiar desaparecido que practica Falun Gong. Algunos de esos casos están listados en un apéndice de este informe.

26) Análisis de sangre y examen de órganos

A los practicantes de Falun Gong detenidos les realizan sistemáticamente análisis de sangre y les examinan sus órganos. Otros prisioneros, que no son practicantes, sentados lado a lado con practicantes, no son analizados. Este análisis diferencial ocurre en campos de trabajo, prisiones y centros de detención. Hemos oído tan gran número de testimonios a este efecto que este análisis diferencial existe más allá de cualquier duda. Estas pruebas y exámenes ocurren en practicantes detenidos en campos de trabajo, prisiones o centros de detención. Declaraciones en entrevistas que testifican los análisis de sangre y exámenes de órganos sistemáticos a practicantes de Falun Gong con la exclusión de otros prisioneros se adjuntan como apéndice de este informe.

A los practicantes mismos no se les dice la razón del análisis y del examen. Es improbable que el examen sirva a un propósito de salud. Por un lado, es innecesario analizar la sangre y examinar los órganos sistemáticamente a personas simplemente por una precaución de salud. Por otro lado, la salud de los detenidos

de Falun Gong no es tomada en cuenta en muchas otras formas, es inverosímil que las autoridades quieran analizar la sangre y examinar los órganos de los practicantes de Falun Gong como una medida preventiva de salud.

El análisis de sangre es un prerrequisito para los trasplantes de órganos. Los donantes necesitan ser compatibles con los receptores a fin de que los anticuerpos de los receptores no rechacen los órganos de los donantes.

El mero hecho de los análisis de sangre y exámen de los órganos no establece que la extracción de órganos de practicantes de Falun Gong esté sucediendo. Pero lo opuesto es verdad. Si no hubiera análisis de sangre, el alegato se refutaría. El ampliamente generalizado análisis de sangre a practicantes de Falun Gong en detención corta esta vía de refutación

27) Fuentes de trasplantes pasados

El número de trasplantes de órganos en China es enorme, hasta 20.000 en 2005, según China Daily. China tiene el segundo número más grande de operaciones hechas en el mundo, justo después de los Estados Unidos.

El gran número, junto con los cortos tiempos de espera, significan que tiene que haber un gran número de potenciales donantes a mano en cualquier momento. ¿Donde está y quiénes son esta gran población de donantes?

Hay muchos más trasplantes que fuentes identificables. Sabemos que algunos órganos provienen de prisioneros sentenciados a muerte y luego ejecutados. Muy pocos vienen de donantes familiares voluntarios y de donantes con muerte cerebral. Pero estas fuentes dejan enormes brechas en los totales. El número de prisioneros sentenciados a muerte y luego ejecutados y los volantes voluntarios no se acerca de ninguna manera al número de trasplantes.

El número de prisioneros sentenciados a muerte y luego ejecutados no es público. Estamos operando sólo con números suministrados por Amnistía Internacional provenientes de registros públicos chinos. Esos números, cuando uno considera el total global de ejecuciones, son grandes, pero de ninguna manera se acercan al total estimado de trasplantes.

Al menos el 98% de los órganos para trasplantes provienen de alguien fuera de la familia del receptor.(9) En el caso de los riñones, por ejemplo, sólo 227 de los 40.393 trasplantes -cerca del 0.6%- realizados entre 1971 y 2001 en China fueron de donantes familiares. (37)

Sólo en 2005 el gobierno de China admitió utilizar órganos de prisioneros sentenciados a muerte ejecutados (38-39), a pesar que había estado ocurriendo por muchos años. El régimen no ha tenido barreras para prevenir la comercialización de órganos de los “enemigos del Estado”.

Según registros de AI15, el número promedio de prisioneros ejecutados entre 1995 y 1999 fue de 1680 por año. El promedio entre el 2000 y 2005 fue de 1616 por año. Los números han oscilado año tras año, pero el número promedio total para los periodos anteriores y posteriores al comienzo de la persecución a Falun Gong es el mismo. Las ejecuciones no pueden explicar el incremento de los trasplantes de órganos en China desde que empezó la persecución a Falun Gong.

Según informes públicos, antes de 1999 en China se realizaron aproximadamente 30.00016 trasplantes en total y en el periodo de seis años entre 1994 y 1999 se realizaron alrededor de 18.50016-17. El profesor Bingyi Shi, vicepresidente de la Asociación Médica China de Trasplantes de Órganos, dice que hasta 2005 en total hubo alrededor de 90.00018, dejando aproximadamente 60.000 en el periodo de seis años entre 2000 y 2005, desde que comenzó la persecución a Falun Gong.

Las otras fuentes identificadas de trasplantes de órganos, donantes familiares voluntarios y personas con muerte cerebral, siempre fueron muy pequeñas. En 2005, los trasplantes de riñón de familiares vivos consisten en un 0,5% del total de trasplantes a lo largo del país¹⁹. El total de donantes con muerte cerebral para todos los años y toda China es de 9 hasta marzo de 2006¹⁹⁻²⁰. No hay indicación alguna de un incremento significativo en cualquiera de estas categorías en los últimos años. Presumiblemente las fuentes identificadas de trasplantes de órganos que produjeron 18.500 trasplantes de órganos en el periodo de seis años entre 1994 y 1999 produjo el mismo número de órganos para trasplantes en el siguiente periodo de seis años entre 2000 y 2005. Eso significa que la fuente de 41.500 trasplantes para el periodo de seis años entre 2000 y 2005 es inexplicable.

¿De dónde provienen los órganos para los 41.500 trasplantes? Los alegatos de la extirpación de órganos a practicantes de Falun Gong provee una respuesta.

Nuevamente esta especie de brecha en las cifras no establece que los alegatos de extracción de órganos de practicantes de Falun Gong sean ciertos. Pero por el contrario, una explicación completa de la fuente de todos los trasplantes de órganos, refutaría el alegato. Si se pudiera rastrear la fuente de todos los trasplantes de órganos, sea de donantes voluntarios o de prisioneros ejecutados, entonces el alegato sobre Falun Gong sería refutado. Pero tal rastreo es imposible.

Las ejecuciones estimadas en China con frecuencia son mucho mayores que las cifras basadas en los registros públicos de ejecuciones disponibles. No hay un informe chino oficial sobre las estadísticas totales de las ejecuciones, dejando los totales abiertos a estimación.

Un método que algunos de involucrados en estimar ejecuciones han usado, es el número de operaciones de trasplante. Porque es sabido que al menos algunos trasplantes vienen de prisioneros ejecutados y que los donantes familiares son escasos, algunos analistas han deducido por el número de trasplantes que las ejecuciones se han incrementado.

Este razonamiento no es persuasivo. Uno no puede estimar las ejecuciones en base a los trasplantes a menos que las ejecuciones sean la única presunta fuente de trasplantes. Sin embargo, los practicantes de Falun Gong son otra supuesta fuente. Es imposible concluir que esos practicantes no son una fuente de órganos para trasplantes debido al número de ejecuciones, cuando el número de ejecuciones se deduce del número de trasplantes.

¿Puede el aumento en la eficacia de la extracción de órganos de prisioneros sentenciados a muerte y luego ejecutados explicar el aumento de trasplantes? El incremento de los trasplantes en China es paralelo a la persecución a Falun Gong y al desarrollo de algunas tecnologías de trasplante. Pero el aumento de trasplantes no fue paralelo al aumento de todas las tecnologías de trasplantes. La tecnología de trasplantes de riñón ya estaba totalmente desarrollada en China mucho antes de que comenzara la persecución a Falun Gong. Sin embargo, los trasplantes de riñón se dispararon a más del doble una vez comenzada la persecución a Falun Gong. Hubo 3.596 (37) trasplantes de riñón en 1998 y cerca de 10.000 en 2005 (43).

Una segunda razón por la que la extirpación múltiple de órganos de prisioneros sentenciados a muerte ejecutados no explica el incremento en los trasplantes de órganos es la desorganización general de la compatibilidad de órganos en China. No hay ninguna red nacional para la compatibilidad y distribución de los órganos. (46) Los médicos desaprueban el derroche de órganos de donantes, lamentando el hecho de que “sólo se usan los riñones de los donantes, y se desperdician los otros órganos” (46). Cada hospital administra su propio abastecimiento de órganos y lista de espera. Los pacientes van de un hospital donde no hay órganos listos para trasplantes a otros hospitales donde la cirugía de trasplante se realiza en el acto. (47) Los hospitales dirigen a pacientes desde su propio hospital donde dicen que no hay órganos disponibles para trasplantes a otro hospital que dicen que tiene órganos para trasplantes. (48) Esta desorganización disminuye el uso eficiente de los órganos.

Una tercera razón de que la extracción múltiple de órganos de prisioneros sentenciados a muerte ejecutados que no explica el incremento de los trasplantes de órganos es la experiencia en otros lugares. Ningún lugar dio semejante salto en la cantidad de trasplantes con el mismo número de donantes, simplemente por un cambio en la tecnología. Año por año, las estadísticas de Canadá, los Estados Unidos y Japón están asentadas en un apéndice.

El incremento de los trasplantes de órganos en China va en paralelo al incremento de la persecución a Falun Gong. Estos aumentos paralelos en la persecución a Falun Gong y en los trasplantes, en sí mismos, no prueban los alegatos. Pero son consistentes con los mismos. Si no hubiera paralelismo, esa hipotética no-existencia socavaría los alegatos.

28) Fuentes de futuros trasplantes

La cirugía de trasplante de órganos es un negocio floreciente en China. Antes de 1999 hubo sólo 22 centros de trasplante de hígado (49) operando en toda China; a mediados de abril de 2006 había 500. El número de instituciones de trasplante de riñón aumentó de 10.651 en 2001 a 36.852 en 2005.

La cantidad de dinero que se puede generar llevó a la creación de instalaciones que se especializan en trasplantes de órganos. Está el Centro de Trasplante de Hígado del Tercer Hospital de la Universidad de Beijing (53) fundado en el octubre de 2002, el Centro de Trasplante de Órganos de Beijing (54) establecido en el noviembre de 2002, el Centro de Trasplante de Órganos del Hospital Número 309 del Ejército de Liberación del Pueblo (El número de trasplantes de órganos en China es enorme, hasta 20.000 en 2005, según China Daily. China tiene el segundo número más grande de operaciones hechas en el mundo, justo después de los Estados Unidos.

El gran número, junto con los cortos tiempos de espera, significan que tiene que haber un gran número de potenciales donantes a mano en cualquier momento. ¿Donde está y quiénes son esta gran población de donantes?

Hay muchos más trasplantes que fuentes identificables. Sabemos que algunos órganos provienen de prisioneros sentenciados a muerte y luego ejecutados. Muy pocos vienen de donantes familiares voluntarios y de donantes con muerte cerebral. Pero estas fuentes dejan enormes brechas en los totales. El número de prisioneros sentenciados a muerte y luego ejecutados y los volantes voluntarios no se acerca de ninguna manera al número de trasplantes.

El número de prisioneros sentenciados a muerte y luego ejecutados no es público. Estamos operando sólo con números suministrados por Amnistía Internacional provenientes de registros públicos chinos. Esos números, cuando uno considera el total global de ejecuciones, son grandes, pero de ninguna manera se acercan al total estimado de trasplantes.

Al menos el 98% de los órganos para trasplantes provienen de alguien fuera de la familia del receptor.(9) En el caso de los riñones, por ejemplo, sólo 227 de los 40.393 trasplantes -cerca del 0.6%- realizados entre 1971 y 2001 en China fueron de donantes familiares. (37) establecido en el abril de 2002, el Instituto de Investigación de Trasplante de Órganos del Ejército de Liberación del Pueblo (56) (Centro de Trasplante de Órganos del Hospital Changzheng de Shanghai) establecido en mayo de 2004 y el Centro Clínico Médico de Shanghai para Trasplantes de Órganos (57) establecido en 2001. El Centro Oriental de Trasplante de Órganos (58) en Tianjin comenzó su construcción en 2002. Cuenta con catorce pisos y dos subsuelos con 300 camas. Esta es una instalación pública, construida por la ciudad de Tianjin. Es el centro de trasplante más grande en Asia.

El establecimiento de estas instalaciones es tanto un indicador del volumen de trasplantes de órganos como un compromiso para su continuación. La creación de instalaciones enteras dedicadas a trasplantes de órganos revela una planificación a largo plazo.

Sin embargo, la fuente de órganos para prácticamente todos los trasplantes chinos son prisioneros. Hay un debate, el cual este informe menciona, sobre si todos estos prisioneros habían sido condenados a muerte antes o si algunos de ellos son practicantes de Falun Gong detenidos que han sido condenados sólo a un periodo de cárcel o quizás no fueron condenados en absoluto. Pero no hay ningún debate sobre si la fuente de los órganos son los prisioneros; esto está fuera de toda duda. El establecimiento de instalaciones dedicadas al trasplante de órganos en China es una declaración pública de la intención de continuar con la extirpación de órganos de prisioneros.

No obstante, el Gobierno de China, tanto en leyes como por declaraciones oficiales, ha dicho que detendría la extirpación de órganos de prisioneros condenados a muerte que no dieron su consentimiento para la extirpación de sus órganos. Y, como ya se menciona en otra parte de este informe, no hay tal cosa como un consentimiento significativo a la extirpación de órganos de un prisionero condenado a la muerte.

La creación de estas instalaciones especializadas no sólo plantea la pregunta sobre cuál ha sido la fuente para tantos órganos trasplantados en el pasado, sino, también, cuál será la fuente para los tantos órganos que China tiene intención de trasplantar en el futuro. ¿De quiénes vendrán estos órganos? La fuente de prisioneros condenados a muerte desaparecerá presuntamente o disminuirá considerablemente si en China se aplican genuinamente la ley y la política de Estado sobre el requerimiento del consentimiento por parte de los donantes.

Las autoridades chinas, para construir estas instituciones especializadas en trasplantes de órganos, deben tener la confianza de que ahora hay –y en un futuro previsible seguirá habiendo- una fuente de órganos disponible de gente que ahora está viva y mañana estará muerta. ¿Quiénes son esta gente? Una gran población de practicantes de Falun Gong en prisión proporciona una respuesta.

29) Cuerpos con órganos faltantes

Un número de familiares de practicantes de Falun Gong que murieron en detención informaron ver los cuerpos de sus seres queridos con incisiones quirúrgicas y con partes del cuerpo faltantes. Las autoridades no dieron ninguna explicación coherente para estos cuerpos mutilados. Nuevamente la evidencia sobre estos cadáveres mutilados está adjuntada como un apéndice a este informe.

Tenemos sólo unos pocos casos de tales cadáveres mutilados. No tenemos ninguna explicación oficial del por qué fueron mutilados. Su mutilación concuerda con la sustracción de órganos.

En la primera versión de nuestro informe, el apéndice doce tenía la foto de una persona con puntos de sutura después de que abrieron su cuerpo para quitarle los órganos. Un comentario que recibimos fue que las puntadas que muestran las fotos son consistentes con las de una autopsia.

Observamos que los órganos en efecto pueden ser removidos en las autopsias a fin de determinar la causa de la muerte. Un cadáver que ha pasado por una autopsia puede bien tener suturas similares a las que muestra la foto. Fuera de China, excepto para los donantes de órganos, esa es probablemente la razón por la que se extraen los órganos de un cadáver. Del mismo modo, fuera de China, cuando a la gente le realizan análisis de sangre, típicamente, el análisis se realiza por su propia salud. Sin embargo, la sugerencia de que a los practicantes de Falun Gong que son torturados al punto de la muerte se les realice análisis de sangre por su propia salud o de que a los practicantes que son torturados a muerte se le realice autopsias para determinar las causas de su muerte, contradice la experiencia misma de tortura.

El cadáver cuya foto reprodujimos era el del Wang Bin. Los golpes hicieron que la arteria en el cuello del Sr. Wang y sus vasos sanguíneos principales se quebraran. Como resultado, sus amígdalas fueron dañadas, sus nódulos linfáticos quedaron aplastados, y varios huesos se fracturaron. Él tenía quemaduras de cigarrillo en las palmas de sus manos y dentro de sus fosas nasales. Había contusiones por todas partes de su cuerpo. Aunque estaba ya cerca de la muerte, lo torturaron nuevamente a la noche. Finalmente perdió el conocimiento. La noche del 4 de octubre de 2000, el Sr. Wang murió debido a estas heridas.

El objetivo del informe de una autopsia es el de determinar la causa de una muerte cuando ésta es desconocida. Pero en el caso de Wang Bin, ya se sabía la causa de la muerte antes de que se removieran sus órganos. La sugerencia de que a Wang Bin le fuera realizada una autopsia para determinar la causa de su muerte después de haber sido torturado hasta la muerte no es razonable. No hubo ningún indicio de que a la familia de Wang Bin se le pidiera su consentimiento antes de que los órganos de la víctima fueran sustraídos, ni de que luego se proporcionara un informe de autopsia. La sugerencia de una autopsia no es una explicación sostenible para los puntos de sutura en el cuerpo de Wang Bin.

30) Confesiones

Investigadores de habla mandarín, realizaron llamadas telefónicas a un número de hospitales y médicos de trasplantes para preguntarles sobre estos. Los que llamaban se presentaron a sí mismos como potenciales receptores o parientes de potenciales receptores. Los números de teléfonos fueron obtenidos de Internet. Estas llamadas dieron como resultado varias confesiones de que los practicantes

de Falun Gong son la fuente para los trasplantes de órganos. Desde nuestro último reporte, hay más llamadas con confesiones asentadas en un apéndice.

Si los números de teléfono eran de un hospital, los que llamaban generalmente pedían ser transferidos al departamento de trasplantes de los hospitales y hablaban primero con cualquiera que haya atendido el teléfono por información general sobre operaciones de trasplantes. Usualmente la persona ayudaba a localizar al médico o al médico jefe del departamento de transplante para hablar con él. Si el médico no estaba disponible, llamaba otra vez más tarde para buscar este médico o médico jefe específico para hablar.

Usualmente el personal del hospital hablaba con personas (o miembros de la familia) que deseaban trasplantes de órganos, y activamente localizaban médicos para ellos.

A pesar que los que llamaban empezaban siempre hablando a un hospital o a un doctor, a veces ellos los dirigían a prisiones o cortes, porque estos eran los puntos de distribución de los órganos cosechados. Puede parecer extraño llamar a una corte sobre disponibilidad de órganos; pero la cosecha de órganos sistemática en China comienza con prisioneros sentenciados a muerte que son ejecutados, a pesar de que no termina ahí. Parece que el punto de distribución de órganos de personas dentro el sistema carcelario permaneció igual después que China cambió de la extirpación de órganos de prisioneros sentenciados a muerte a otros prisioneros.

Uno de los investigadores que realizó llamadas, “la Sra. M”, contó a uno de nosotros que a principios de marzo de 2006 se las arregló para comunicarse con el Buró de Seguridad Pública en Shanxi. El que respondió le dijo que se eligen prisioneros saludables y jóvenes de la población carcelaria para ser donantes de órganos. Si los candidatos no podían ser engañados para que proveyeran muestras de sangre, necesarias para que el trasplante tenga éxito, el oficial dijo con gran honestidad, los empleados de la oficina toman las muestras a la fuerza.

El 18 o 19 de marzo de 2006, M habló con un representante del Departamento de Ojos en el hospital del Ejército de Liberación del Pueblo en Shenyang, al nordeste de China, aunque no pudo hacer una transcripción completa de la grabación. Sus notas indican que la persona que se identificó como el director del hospital dijo que el centro realizó “muchas operaciones de córnea”, agregando que “también tenemos córneas frescas.” Cuando M le preguntó qué significaba eso, este respondió “...simplemente tomadas de los cuerpos”.

En abril de 2006, en el Hospital del Ejército 301 en Beijing, una cirujana, quien le dijo a M que ella misma hacía trasplantes de hígado. La cirujana agregó que la fuente de los órganos era un “secreto de estado” y que cualquiera que revelara la fuente “podría ser descalificado para hacer tales operaciones.”

A principios de junio de 2006, un funcionario del centro de detención de la ciudad de Mishan, le dijo por teléfono al investigador que el centro tenía al menos cinco o seis prisioneros masculinos de Falun Gong menores de 40 años disponibles como proveedores de órganos. Un doctor del hospital Zhongshan de Shanghai dijo a mediados de marzo de 2006 que todos sus órganos provenían de practicantes de Falun Gong. Un doctor del hospital Qianfoshan en Shandong en marzo dejó implícito que en ese entonces él tenía órganos de personas de Falun Gong, y agregó

que en abril habría “más de este tipo de cuerpos...” En mayo, el Dr. Lu del hospital Minzu en la ciudad de Nanning dijo que los órganos de los practicantes de Falun Gong no estaban disponibles en esa institución y sugirió llamar a Guangzhou para conseguirlos. También admitió que él antes había ido a prisiones a seleccionar personas de Falun Gong saludables de alrededor de 30 años para proveer sus órganos.

A mediados de marzo de 2006, el Dr. Wang de la Universidad Médica de Zhengzhou en la provincia de Henan admitió que “tomamos todos los riñones jóvenes y saludables...” El Dr. Zhu del hospital regional Militar de Guangzhou dijo en abril de este año que en ese momento tenía riñones tipo B de Falun Gong, pero tendría “varias tandas” antes del 1º de mayo y quizás no tendría más hasta el 20 de mayo o después. Un funcionario del primer centro de detención de la ciudad de Qinhuangdao dijo a mediados de mayo de 2006 a quien llamó por teléfono que debería llamar a la Corte Intermedia Popular para obtener riñones de Falun Gong. El mismo día, un funcionario de la Corte Intermedia Popular dijo que no tenían riñones vivos de Falun Gong, pero que habían tenido en el pasado, específicamente en 2001. Finalmente, el *Primer Buró Penal de la Corte Popular de Jinzhou* en mayo de 2006, le dijo al que llamaba que el acceso a riñones de Falun Gong actualmente dependía de las “calificaciones”.

El Director Song del hospital central de la ciudad de Tianjin a mediados de marzo de 2006 ofreció que su hospital tenía más de diez “corazones latiendo”. El interlocutor preguntó si eso significaba “cuerpos vivos” y Song respondió “Sí, así es”. Un funcionario del hospital Tongji de la ciudad de Wuhan dijo dos semanas después que para su institución “no es problema” cuando el interlocutor dijo “...esperamos que los proveedores de riñón estén vivos. Buscamos trasplantes de órganos de prisioneros vivos, por ejemplo, usar cuerpos vivos de prisioneros que practican Falun Gong, ¿es posible?”

El siguiente mapa de China indica las regiones en las que personal de centros de detención u hospitales confesaron frente a investigadores telefónicos:



La mayoría de los extractos de las llamadas telefónicas están en un apéndice. Con propósito ilustrativo, a continuación, extractos de tres conversaciones:

1) Centro de Detención de la ciudad de Mishan, provincia de Heilongjiang (8 de junio de 2006)

M: ¿Tiene proveedores de [órganos] de Falun Gong?...

Sr. Li: Sí, solíamos tener.

M: ... ¿y ahora?

Sr. Li: ...Sí.

...

M: ¿Podemos ir y seleccionar, o ustedes nos los proveen directamente?

Sr. Li: Nosotros se los proveemos.

M: ¿Qué pasa con el precio?

Sr. Li: Lo discutiremos cuando venga.

...

M: ... ¿Cuántos [practicantes de Falun Gong] de menos de 40 años tienen?

Sr. Li: Bastantes.

...

M: ¿Son hombres o mujeres?

Sr. Li: Hombres

...

M: Ahora, en cuanto a... los [prisioneros] masculinos de Falun Gong, ¿cuántos tienen?

Sr. Li: Siete, ocho, tenemos [al menos] cinco, seis ahora.

M: ¿Son del campo o de la ciudad?

Sr. Li: Del campo.

2) Hospital Minzu, ciudad de Nanning en la región autónoma de Guangxi (22 de mayo 2006)

M: ¿...pueden encontrar órganos de practicantes de Falun Gong?

Dr. Lu: Déjeme decirle, no tenemos manera de obtenerlos. Es bastante difícil conseguirlos ahora en Guangxi. Si no puede esperar, le sugiero ir a Guangzhou porque es muy fácil para ellos obtener los órganos. Ellos pueden buscar por toda la nación. Mientras están haciendo un trasplante de hígado, pueden obtener el riñón para ti al mismo tiempo, así que es muy fácil para ellos. Muchos lugares cuando tienen poco abastecimiento acuden a ellos por ayuda...

M: ¿Por que es fácil para ellos obtenerlos?

Lu: Por que son una institución importante. Ellos contactan al sistema (judicial) en nombre de toda la universidad.

M: ¿Entonces ellos usan órganos de practicantes de Falun Gong?

Lu: Correcto...

M: ... Lo que usaban antes (órganos de practicantes de Falun Gong), ¿eran de centros de detención(es) o prisión(es)?

Lu: De prisiones.

M: ... ¿Y eran de practicantes de Falun Gong saludables...?

Lu: Correcto. Elegimos los buenos porque aseguramos la calidad en nuestra operación.

M: Eso significa que eligen los órganos ustedes mismos.

Lu: Correcto...

M: Generalmente, ¿qué edad tienen los proveedores de órganos?

Lu: Usualmente alrededor de 30.
M: ... Entonces ¿Ustedes van a la prisión a seleccionarlos?
Lu: Correcto. Debemos seleccionarlos.
M: ¿Qué pasa si el elegido no quiere que le extraigan sangre?
Lu: Seguro que nos dejará hacerlo.
M: ¿Cómo?
Lu: Seguramente encontrarán la manera. ¿Qué le preocupa? Usted no debería preocuparse por este tipo de cosas. Ellos tienen sus métodos.
M: ¿La persona sabe que se le removerán los órganos?
Lu: No, no sabe.

(3) Centro Oriental de Trasplante de Órganos (también llamado Hospital Central N° 1 de la ciudad de Tianjin), ciudad de Tianjin, (15 de marzo de 2006)

N: ¿Hablo con el Jefe de Médicos Song?
Song: Sí, hable por favor.
...
N: Su médico le dijo que el riñón es bastante bueno porque [el proveedor] practica... Falun Gong.
Song: Por supuesto. Tenemos todos esos que respiran y cuyo corazón late... Hasta ahora, por este año, tenemos más de diez riñones, más de diez de tales riñones.
N: ¿Más de diez de ese tipo de riñones? ¿Usted quiere decir cuerpos vivos?
Song: Sí, así es.

M llamó aproximadamente a unos 80 hospitales. Cuando llamaba a hospitales en algunos casos M preguntaba por médicos específicos en los lugares, y pudo hablar con médicos de trasplantes. Diez hospitales admitieron utilizar a practicantes de Falun Gong como proveedores de órganos. M también llamó de nuevo para hablar con los médicos. Cinco hospitales dijeron que ellos podían obtener practicantes de Falun Gong como proveedores de órganos. Catorce hospitales admitieron que utilizaban órganos vivos de prisioneros. Diez hospitales dijeron que la fuente de órganos es un secreto y que no podían revelarlo por teléfono.

El llamador N hizo cerca de 40 llamadas a hospitales en China, de los cuales 5 admitieron utilizar órganos de practicantes de Falun Gong. N incluso llamó de vuelta para hablar con los médicos que hicieron esas afirmaciones. Todavía se los podía encontrar en los hospitales. N también hizo llamadas a 36 centros de detención y a cortes en China, de los cuales 4 admitieron utilizar órganos de practicantes de Falun Gong.

Cuando llamaba a los hospitales, en algunos casos N preguntaba por médicos específicos en los lugares y pudo hablar con médicos de trasplantes. El estilo de N era preguntar directamente al que respondiera, a los médicos en los hospitales, etc., si utilizaban órganos de practicantes de Falun Gong.

La típica respuesta que obtenía era que no esperaba en absoluto esta pregunta, y hacía una pausa por un momento para pensar cómo responder. Luego de la pausa, aproximadamente un 80% no admitía utilizar órganos de practicantes de Falun Gong. Alrededor de un 80% de aquellos que no admitían usar órganos de practicantes de Falun Gong, sí admitía utilizar cuerpos vivos de prisioneros. Menos de 10 personas simplemente colgaron el teléfono una vez que escucharon la pregunta sobre los practicantes de Falun Gong.

Uno de nosotros ha escuchado con un intérprete certificado de mandarín-inglés las conversaciones telefónicas mencionadas registradas entre funcionarios y representantes de las comunidades de Falun Gong en Canadá y los Estados Unidos. Nos han sido proporcionadas copias certificadas en mandarín e inglés de las transcripciones relevantes.

La exactitud de las traducciones de las partes usadas en este informe está certificada por un traductor oficial, el Sr. C. Y., intérprete certificado por el Gobierno de Ontario. Él certificó haber escuchado la grabación de las conversaciones de las que se hacen referencia en este informe y haber leído las transcripciones en chino y la versión inglesa traducida de las conversaciones, verificando que las transcripciones son correctas y las traducciones exactas. Las grabaciones originales de las llamadas permanecen disponibles también. Uno de nosotros se ha encontrado con dos de los que hicieron llamados en Toronto el 27 de mayo para hablar de la forma, cronometraje, grabación y exactitud de las traducciones del mandarín al inglés y así como otros aspectos de las llamadas.

Concluimos que se pueden confiar en las confesiones verbales de las transcripciones de las entrevistas de los investigadores. No hay duda en nuestras mentes de que estas entrevistas ocurrieron realmente con las personas que se pretendía entrevistar en el momento y lugar indicado y que las transcripciones reflejan exactamente lo que fue dicho.

Aun más, el contenido de lo que fue dicho puede en sí mismo ser creído. Por otro lado, cuando se piensa en el reciente escándalo internacional sobre la extracción de órganos a medida que se acercan los Juegos Olímpicos de Beijing 2008, las confesiones hechas en varias instituciones juegan en contra a la reputación del régimen de China con la cual este intenta convencer a la comunidad internacional que la matanza extendida de prisioneros de Falun Gong para obtener sus órganos vitales no ha ocurrido.

31) Una confesión

Una mujer usando el seudónimo Annie nos contó que su marido, cirujano, le contó que él personalmente removió las corneas de aproximadamente 2.000 prisioneros de Falun Gong anestesiados del hospital de Sujiatun en la ciudad de Shenyang en el noreste de China, durante un período de dos años antes de octubre del 2003, en cuyo momento se rehusó a continuar. El cirujano aclaró a su esposa que ninguno de los “donantes” de cornea sobrevivieron la experiencia porque otros cirujanos removían los demás órganos vitales y todo sus cuerpos eran incinerados. Annie no es una practicante de Falun Gong.

Annie había contado anteriormente a La Gran Época en una historia publicada en la edición del 17 de marzo: “Uno de los miembros de mi familia estuvo involucrado en la operación de sustracción de órganos a practicantes de Falun Gong. Esto trajo gran dolor a nuestra familia.”

Su entrevista condujo a una controversia sobre si estaba o no diciendo la verdad. Para la primera versión de nuestro informe, realizada el 7 de julio del 2006, nosotros soslayamos la controversia que se había levantado sobre la credibilidad de su testimonio. Incluso nosotros entrevistamos a Annie para nuestro primer informe. Sin embargo, el detalle que proveyó, presentó un problema para nosotros

porque este proveía una gran cantidad de información la cual era imposible de corroborar independientemente. Éramos renuentes a basar nuestros hallazgos en una sola fuente de información. Entonces, al final, confiamos en lo que Annie nos contó sólo cuando se podía corroborar y era consistente con otras evidencias, en vez de tomarla como una sola fuente de información.

Para esta versión de nuestro informe, nos unimos a las controversias directamente. Nosotros aceptamos que lo que dice Annie, que su esposo le contó, no sólo se lo contó sino que también es verosímil. El testimonio de Annie es muy útil para establecer, en sí mismo, los alegatos. En un apéndice sobre Sujiatun, detallamos los varios puntos en disputa generados por su entrevista del 17 de marzo con La Gran Época.

32) Otras investigaciones que corroboran

Hubo otras dos investigaciones independientes a las nuestras, que se han dirigido al mismo asunto al que nosotros hacemos referencia; si hay sustracción de órganos a practicantes de Falun Gong en China. Ambos han llegado a la misma conclusión. Estas investigaciones independientes confirman nuestra propia conclusión.

Un estudio de Kirk Allison, director asociado del programa en derechos humanos y medicina de la Universidad de Minnesota, fue emprendido antes de que nuestro informe fuera publicado. Aunque su estudio fue publicado poco después del nuestro, el 25 de julio de 2006, el doctor Allison había llegado a sus conclusiones antes de que publicáramos nuestro informe. Él también concluyó que la extirpación de órganos a practicantes de Falun Gong estaba ocurriendo. La otra investigación fue emprendida por el Vicepresidente del Parlamento Europeo, Edward McMillan-Scott. A diferencia del doctor Allison y nosotros, el Sr. McMillan-Scott de hecho fue capaz de ir a China en misión de indagar los hechos el 19-21 de mayo de 2006. Allí él entrevistó a dos testigos Cao Dong y Niu Jinping. Sobre su reunión con Cao Dong, el Sr. McMillan-Scott relata que “preguntó si estaba al tanto de la existencia de algún campo de sustracción de órganos en China. Dijo que definitivamente sabía de ellos y conocía gente a quienes habían enviado allí. Él había visto el cadáver de uno de sus amigos, un practicante de Falun Gong, con agujeros en su cuerpo donde los órganos habían sido removidos.”

Después de la reunión de Cao Dong con McMillan Scott, este fue detenido. En septiembre las autoridades lo transfirieron a la provincia de Gansu y emitieron una orden de arresto. Fue procesado en diciembre con cuatro cargos. Los jueces determinaron que el caso no podría ir a juicio porque este estaba dentro de la jurisdicción de la Oficina 610 en Beijing, la oficina acusada de la represión a Falun Gong.

33) Respuestas del régimen de China

El régimen de China ha respondido a la primera versión de nuestro informe de una manera poco convincente. Principalmente, las respuestas han sido ataques contra Falun Gong. El hecho de que el Gobierno de China hiciera los ataques a Falun Gong el foco de sus respuestas a nuestro informe, refuerza la esencia del mismo. Es

este tipo de ataques lo que hace posible en China la violación de los derechos humanos básicos de los practicantes de Falun Gong.

Las respuestas han identificado solamente dos errores en la primera versión de nuestro informe. En una de las notas de un apéndice situamos dos ciudades chinas en provincias equivocadas. Estos errores no tienen nada que ver con el análisis o las conclusiones de nuestro informe.

En un apéndice relatamos con mayor detalle las respuestas del régimen chino y nuestras reacciones a éstas. Aquí hemos notado el hecho de que el gobierno de China, con todos los recursos e información de las que dispone, y que nosotros no disponemos, no fuera capaz de contradecir nuestro informe de ninguna otra manera, sugiere que nuestras conclusiones son correctas.

G INVESTIGACION ADICIONAL

No consideramos que esta segunda versión sea la última palabra sobre este tema. Hay mucho que nosotros mismos, dada la oportunidad, preferiríamos hacer antes de completar esta versión del informe. Pero significaría seguir vías de investigación que no están abiertas para nosotros ahora mismo. Recibimos con agrado cualquier comentario sobre sus contenidos o cualquier información adicional que individuos y gobiernos pudieran estar dispuestos a proveer.

Quisiéramos ver los expedientes de trasplantes de los hospitales chinos. ¿Hay consentimientos archivados? ¿Hay registros de fuentes de órganos?

Los donantes pueden sobrevivir muchas formas de operaciones de trasplante. Nadie puede sobrevivir a una donación completa de hígado o de corazón. Pero las donaciones de riñón normalmente no son fatales. ¿Dónde están los donantes sobrevivientes? Quisiéramos hacer un muestreo al azar de las donaciones para ver si podemos localizar a los donantes.

Los familiares de los donantes fallecidos también deberían saber del consentimiento de los donantes. Alternativamente, los familiares deben haber dado el consentimiento ellos mismos. Aquí, también, quisiéramos hacer un muestreo al azar de los familiares directos de los donantes difuntos para ver si las familias consintieron a las donaciones o sabían del consentimiento del donante.

China se ha lanzado en una importante expansión de las instalaciones para trasplantes de órganos durante estos últimos años. Esta expansión probablemente estuvo acompañada por estudios que indicaban la fuente de los órganos. Quisiéramos ver estos estudios.

H. CONCLUSIONES

Basado en nuestra investigación adicional, reforzamos nuestra conclusión original de que los alegatos son verdaderos. Creemos que ha habido y continúa ocurriendo hasta hoy una sustracción de órganos no voluntaria de practicantes de Falun Gong a gran escala.

Llegamos a la conclusión de que el gobierno de China y sus agencias en numerosas partes del país, particularmente hospitales pero también centros de detención y “Cortes populares”, a partir de 1999 han asesinado a un número grande pero desconocido de prisioneros de conciencia de Falun Gong. Sus órganos vitales, incluyendo corazones, riñones, hígados y córneas, fueron prácticamente sustraídos simultáneamente de manera no voluntaria para venderlos a precios elevados, a veces a extranjeros, quienes normalmente tienen largas esperas para las donaciones voluntarias de tales órganos en sus países de origen.

Cuántas de las víctimas fueron condenadas por cualquier infracción, seria o no, en tribunales legítimos, no podemos estimarlo porque tal información parece no estar disponible tanto para los ciudadanos chinos como para los extranjeros. Nos parece que muchos seres humanos que pertenecían a una organización voluntaria pacífica declarada ilegal hace ocho años por el presidente Jiang porque él pensó que podía ser una amenaza a la dominación del Partido Comunista sobre China en efecto han sido ejecutados por médicos para sustraer sus órganos.

Nuestra conclusión no viene de una evidencia particular, sino de ensamblar toda la evidencia que hemos considerado. Cada porción de evidencia que consideramos es, en sí misma, verificable y, en la mayoría de los casos, indiscutible. Juntas, pintan un cuadro abominable. Es su combinación la que nos ha convencido.

I. RECOMENDACIONES.

a) General

1) La actual forma de diálogo entre Canadá y China sobre los derechos humanos debe cesar. El científico político canadiense y ex diplomático Charles Burton declaró recientemente al diálogo como una burla. En retrospectión, el gobierno erró al aceptar los diálogos a cambio de que Canadá ya no co-patrocinara la moción anual que critica al gobierno de China en la entonces Comisión de Derechos Humanos de la ONU.

2) Todas las instalaciones de detención, incluyendo los campos de trabajo forzado, se deben abrir para la comunidad internacional los inspeccione a través del Comité Internacional para la Cruz Roja u otra organización de derechos humanos o humanitaria

3) La sentencia contra Gao Zhisheng debería anularse. Debería restaurarse su derecho a practicar su profesión.

4) China y cualquier otro país miembro de la Convención contra la Tortura, incluyendo Canadá, deben acceder al Protocolo Opcional de la Convención contra la Tortura.

b) Sustracción de órganos

- 5) La extracción de órganos de prisioneros ejecutados debe cesar.
- 6) El ejército de China debería mantenerse al margen del negocio de transplante de órganos.
- 7) La extracción de órganos de donantes no voluntarios sea sistemática o generalizada es un crimen contra la humanidad. Las autoridades penales en China deben investigar el alegato para un posible juicio.
- 8) Los estados extranjeros deberían promulgar leyes extra-territoriales que penalicen la participación en una sustracción de órganos sin consentimiento.
- 9) Los sistemas de financiación médicos estatales deberían rechazar el reembolso para trasplantes de órganos comerciales en el extranjero, y para el cuidado posterior para aquellos que se benefician de estos trasplantes.
- 10) Debería prohibirse la entrada a cualquier país extranjero a las personas que estén involucradas en el tráfico de órganos de presos en China.
- 11) Hasta que China acabe con la sustracción de órganos de presos de cualquier tipo,
 - i) los gobiernos extranjeros no deberían otorgar visados a médicos chinos que quieran viajar al extranjero con el fin de recibir formación relacionada con el transplante de órganos o de tejido corporal,
 - ii) el personal de transplante médico extranjero no debería viajar a China para la formación o colaboración en las operaciones de transplante,
 - iii) las contribuciones a los diarios académicos sobre la investigación de transplante obtenidas de la experiencia en China deberían ser rechazadas,
 - iv) los profesionales médicos en el extranjero deberían aconsejar activamente a sus pacientes que no viajen a China para una operación de transplante,
 - v) las compañías farmacéuticas no deberían exportar a China medicamentos anti-rechazo o cualquier otro medicamento utilizado únicamente en las operaciones de transplante,
 - vi) los estados extranjeros deberían prohibir la exportación a China de medicamentos anti-rechazo o de cualquier otro medicamento utilizado únicamente en las operaciones de transplante.
- 12) Debería ser responsabilidad de los profesionales extranjeros determinar, más allá de la duda, que la fuente de la donación de un órgano de China es voluntaria, antes de que haya servicios de derivación médica a China o cualquier cooperación con China referente al transplante de órganos.

- 13) La profesión médica de cada país extranjero debería establecer un sistema de información voluntario para recopilar datos conjuntos sobre pacientes que hayan viajado a China para un trasplante.
- 14) Los hospitales chinos deben guardar registro de la fuente de cada trasplante. Estos registros deben estar disponibles para la inspección de los funcionarios internacionales de derechos humanos.
- 15) Cada donante de trasplante de órganos debe consentir por escrito a la donación. Estos consentimientos deben estar disponibles para la inspección de los funcionarios internacionales de derechos humanos.
- 16) El gobierno de China debería promover la donación de órganos voluntaria de su propia población.
- 17) Los estados extranjeros deberían advertir a los viajantes, avisando a su población que los trasplantes de órganos en China provienen en su mayoría de presos que no dan su consentimiento, ya sean sentenciados a muerte o practicantes de Falun Gong.
- 18) La represión, el encarcelamiento y el maltrato severo de los practicantes de Falun Gong debería detenerse.
- 19) La sustracción de órganos a practicantes de Falun Gong debería cesar.
- 20) Las organizaciones de derechos humanos gubernamentales, no gubernamentales e intergubernamentales deberían tomar seriamente las acusaciones de este informe y tomar sus propias conclusiones sobre la veracidad de las mismas.

J. COMENTARIO

Aceptar la recomendación de que la sustracción de órganos contra la voluntad de practicantes de Falun Gong deba cesar significaría aceptar que los alegatos son ciertos. Todas las otras recomendaciones que hacemos no requieren aceptar que los alegatos son ciertos. Sugerimos la adopción de estas otras recomendaciones en cualquier caso.

La mayoría de las recomendaciones tienen sentido y podrían implementarse tanto si los alegatos son verdaderos o falsos. Varias recomendaciones son para la comunidad internacional, pidiendo que la comunidad promueva el respeto dentro de China de los estándares internacionales sobre trasplante de órganos.

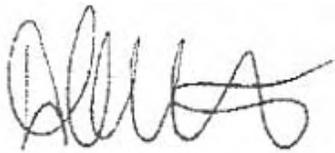
Estamos bien enterados de que el gobierno de China niega los alegatos. Sugerimos que la manera más creíble y eficaz para que el gobierno de China haga valer esa negación es implementar todas las recomendaciones dirigidas a éste que pudieran implementarse tanto si los alegatos son verdaderos o falsos. Si se implementaran estas recomendaciones, los alegatos aquí considerados ya no podrían hacerse.

A todos aquellos escépticos sobre los alegatos, les pedimos que se pregunten qué sugerirían para prevenir, en cualquier situación, que alegatos como estos se vuelvan ciertos. La lista de sentido común de las precauciones para prevenir esta clase de actividad aquí alegada está bastante ausente en China.

Cada país, y no sólo China, necesita situar en sus defensas, para prevenir la extirpación de órganos de los involuntarios, a los marginados y los indefensos. Más allá de lo que uno piense de los alegatos, y reiteramos que nosotros creemos que son ciertos, China está notablemente indefensa para evitar que sucedan las clases de actividades aquí discutidas.

Hay muchas razones por las que la pena de muerte es incorrecta. No menos lo es la pérdida de sensibilidad de los verdugos. Cuando el estado mata a seres humanos indefensos que ya están detenidos por sus crímenes, se vuelve demasiado fácil tomar el siguiente paso, extraer sus órganos sin su consentimiento. Este es un paso que China indudablemente tomó. Cuando el estado extrae los órganos de prisioneros ejecutados sin su consentimiento, otro paso que se vuelve demasiado fácil y tentador es realizar la extirpación de órganos de otros prisioneros difamados, despersonalizados e indefensos sin su consentimiento, especialmente cuando hay mucho dinero para sacar de ello. Instamos al gobierno de China, más allá de lo que piensen sobre nuestras conclusiones sobre la cosecha de órganos de practicantes de Falun Gong, que aumente sus defensas contra la mínima posibilidad de extirpación de órganos no voluntaria.

Todo lo cual se presenta respetuosamente,



David Matas



David Kilgour

Ottawa 31 de enero de 2007

K. APÉNDICES (EN UN DOCUMENTO SEPARADO)

- 1. Carta de invitación de la CIPFG**
- 2. Biografía de David Matas**
- 3. Biografía de David Kilgour**
- 4. Carta a la Embajada de China**
- 5. La experiencia de los receptores.**
- 6. Ética de contacto con China sobre trasplantes**
- 7. Declaraciones del gobierno de China**
- 8. Informe policial de Edmonton sobre la difusión intencionada del odio por los funcionarios consulares chinos contra Falun Gong**
- 9. Persecución física a Falun Gong**
- 10. Nombres de los muertos**
- 11. Declaraciones de testigos sobre los no identificados**
- 12. Nombres de los desaparecidos**
- 13. Análisis de sangre a practicantes de Falun Gong**
- 14. Transcripción de investigaciones telefónicas**
- 15. Estadísticas de trasplante de Canadá, EEUU y Japón en 10 años**
- 16. Sujiatun**
- 17. Respuesta Matas-Kilgour a las declaraciones del gobierno chino**
- 18. Una confesión**
- 19. Registros de AI sobre el número de prisioneros ejecutados en China cada año**
- 20. Cadáveres con órganos faltantes**

NOTAS

1 Libro de la profesora María Hsia Chang, Falun Gong, publicado por la Universidad de Yale en 2004.

2 “Falun Gong and Canada’s China policy”. David Ownby, vol. 56, International Journal, Canadian Institute of International Affairs, Primavera 2001.

3 <http://web.amnesty.org/library/Index/engASA170282001>

4 “Few Members of Large Sect to Face Trial, Beijing Says”, The New York Times, 2 de diciembre de 1999, http://www.cesnur.org/testi/falun_023.htm o “Failure admitted in crackdown”, South China Morning Post, 22 de abril de 2000, por Willy Wo-Lap Lam.

5 Apéndice 6, (7 de junio de 1999) “Discurso del Camarada Jiang Zemin en la reunión del Buró Político del CCCP en relación a la aceleración del tratamiento y establecimiento del problema de 'FALUN GONG'”

6 H. CON. RES. 188, CONCURRENT RESOLUTION, U.S
<http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c107:hc188:>

7 Informes del País sobre Prácticas de Derechos Humanos 2005 del Departamento de Estado de los EEUU – China, 8 de marzo de 2006.
(<http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2005/61605.htm>)
(<http://www.ohchr.org/english/bodies/chr/docs/62chr/ecn4-2006-6-Add6.doc>)

8 Comisión de las NU sobre Derechos Humanos: Informe del Relator Especial sobre tortura y otros tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes, Manfred Nowak, en su misión a China del 20 de noviembre al 2 de diciembre de 2005. (E/CN.4/2006/6/Add.6), 10 de marzo de 2006.
(<http://www.ohchr.org/english/bodies/chr/docs/62chr/ecn4-2006-6-Add6.doc>)

9 Washington Post Foreign Service, “Torture Is Breaking Falun Gong: China Systematically Eradicating Group,” John Pomfret y Philip P. Pan, 5 de agosto de 2001.
(<http://www.washingtonpost.com/ac2/wpdyn?pagename=article&node=&contentId=A33055-2001Aug4>)

10 <http://www.transplantation.org.cn/html/2006-04/467.html> Life weekly, 04-07-2006
Pág. archivada: <http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.transplantation.org.cn%2Fhtml%2F2006-04%2F467.html+%&x=26&y=11>

11 <http://www.chinapharm.com.cn/html/xxhc/2002124105954.html> China Pharmacy Net, 05-12-2002
Pág. archivada:
<http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.chinapharm.com.cn/html/xxhc/2002124105954.html>

12 http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content_582847.htm (05-05-2006, China Daily) Inglés

Pág. archivada:

<http://archive.edoors.com/content5.php?uri=>

http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content_582847.htm

13 “China to 'tidy up' trade in executed prisoners' organs,” The Times, 03 de diciembre de 2005

<http://www.timesonline.co.uk/article/0,,25689-1901558,00.html>

14 “Beijing reflexiona nueva ley sobre Trasplantes de Órganos de Internos Condenados a Muerte.”,

<http://caijing.hexun.com/english/detail.aspx?issue=147&sl=2488&id=1430379>

Revista Caijing /Nº:147, 28 de Noviembre, 2005

15 Índice de los informes anuales de AI:

<http://www.amnesty.org/ailib/aireport/index.html>, desde aquí uno puede seleccionar los informes anuales de cada año.

16 <http://www.biotech.org.cn/news/news/show.php?id=864> (China Biotech Information Net, 02-12-2002)

<http://www.chinapharm.com.cn/html/xxhc/2002124105954.html>(China Pharmacy Net, 05-12-2002)

Pág. archivada:

<http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.chinapharm.com.cn/html/xxhc/2002124105954.html>

<http://www.people.com.cn/GB/14739/14740/21474/2766303.html> (Diario del Pueblo, 07-09-2004, de Agencia de Noticias Xinhua)

17 “El número de trasplantes renales (Asia y el Medio y Cercano Oriente)1989-2000,” Medical Net (Japón),

http://www.medi-net.or.jp/tcnet/DATA/renal_a.html

18 <http://www.transplantation.org.cn/html/2006-03/394.html> (Health Paper Net 02-03-2006)

Pág archivada:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2F>

www.transplantation.org.cn/html/2006-03/394.html+%&x=32&y=11

19 “La situación actual de la donación de órganos en China - de STIGMA A STIGMATA”, Resumen, Congreso Mundial de Trasplantes,

<http://www.abstracts2view.com/wtc/>

Zhonghua K Chen, Fanjun Zeng, Changsheng Ming, Junjie Ma, Jipin Jiang. Instituto de Trasplantes de Órganos, Hospital de Tongji, Colegio Médico de Tongji, HUST, Wuhan, China.

http://www.abstracts2view.com/wtc/view.php?nu=WTC06L_1100&terms=

20 <http://www.transplantation.org.cn/html/2006-03/400.html>, (Beijing Youth Daily, 06-03-2006)

21

<http://unn.people.com.cn/GB/channel413/417/1100/1131/200010/17/1857.html>
(People's Daily Net y Union News Net, 17-10-2000). Archivado en:
[http://archive.edoors.com/content5.php?uri=
http://unn.people.com.cn/GB/channel413/417/1100/1131/200010/17/1857.html](http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://unn.people.com.cn/GB/channel413/417/1100/1131/200010/17/1857.html)

22 Según el Ministro de Salud, Sr. Huang Jiefu,
<http://www.transplantation.org.cn/html/2006-04/467.html> (Lifeweekly, 07-04-2006). Archivado en:
<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.transplantation.org.cn%2Fhtml%2F2006-04%2F467.html+%26%26x=26%26y=11>

23 <http://en.zoukiishoku.com/list/qa2.htm>
Página Archivada:
<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fqa2.htm&x=19&y=11>

24 <http://en.zoukiishoku.com/list/volunteer.htm>
Archivado en:
<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fvolunteer.htm+%26%26x=8%26y=9>

25 La página de inicio fue alterada.
La página archivada está en:
http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc1.png

26 <http://www.transorgan.com/apply.asp>
Archivada en :
<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.transorgan.com%2Fapply.asp&x=15&y=8>

27 Registro de Reemplazo de Órganos de Canadá, Instituto Canadiense para la Información de Salud, (http://www.cihi.ca/cihiweb/en/downloads/CORR-CST2005_Gill-rev_July22_2005.ppt), Julio de 2005

28 Sistema de Compatibilidad de Donantes, Red de Procuración y Trasplantes de Órganos (OPTN)
<http://www.optn.org/about/transplantation/matchingProcess.asp>

29 La página original fue alterada. Versiones anteriores con esa declaración específica puede encontrarse todavía en el archivo de Internet:
<http://web.archive.org/web/20050305122521/http://en.zoukiishoku.com/>

30 <http://en.zoukiishoku.com/list/facts.htm>
o use la versión archivada en:
<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Ffacts.htm&x=24&y=12>

31 <http://en.zoukiishoku.com/list/qa.htm>
o use la versión archivada:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fqa.htm&x=27&y=10>

32 <http://en.zoukiishoku.com/list/qa7.htm>

o use la versión archivada:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fqa7.htm&x=35&y=10>

33 La página de inicio fue alterada. El archivo está en:

http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc_achievement.jpg

http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc2.png

34 La página de inicio fue alterada. El archivo está en:

http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc_case.jpg

http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc1.png

35 <http://www.health.sohu.com/20060426/n243015842.shtml>

Archivado en:

<http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://health.sohu.com/52/81/harticle15198152.shtml>

36 La URL de la página removida de marzo de 2005 está en el archivo de internet

http://web.archive.org/web/20050317130117/http://www.transorgan.com/about_g_intro.asp

37 <http://www.transorgan.com/apply.asp> , Archivado en:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.transorgan.com%2Fapply.asp&x=15&y=8>

38 Aún así, uno todavía puede ir al Archivo de Internet para encontrar la información de esta página web de marzo de 2006:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fcost.htm+&x=16&y=11>

Informe sobre los alegatos de sustracción de órganos de practicantes de Falun Gong en China

Apéndices

- APÉNDICE 1 CARTA DE INVITACION DE LA CIPFALUN GONG
- APÉNDICE 2 BIOGRAFÍA DE DAVID MATAS
- APÉNDICE 3 BIOGRAFIA DE DAVID GILGOUR
- APÉNDICE 4 GENTE ENTREVISTADA
- APÉNDICE 5 CARTA A LA EMBAJADA DE CHINA
- APÉNDICE 6 DECLARACIONES DEL GOBIERNO DE CHINA
- APÉNDICE 7 PERSECUCION FÍSICA A FALUN GONG
- APÉNDICE 8 ANÁLISIS DE SANGRE A PRACTICANTES DE FALUN GONG
- APÉNDICE 9 PRACTICANTES DE FALUN GONG DETENIDOS NO IDENTIFICADOS
- APÉNDICE 10 DESAPARICIONES
- APÉNDICE 11 TODOS LOS NÚMEROS SOBRE PRISIONEROS EJECUTADOS EN CHINA
- APÉNDICE 12 CADÁVERES CON ÓRGANOS FALTANTES
- APÉNDICE 13 TRANSCRIPCION DE UNA ENTREVISTA
- APÉNDICE 14 TRANSCRIPCION DE INVESTIGACIONES TELEFÓNICAS

NOTAS

APÉNDICE 1

CARTA DE INVITACIÓN DE LA CIP FALUN GONG

24 de mayo de 2006

Sr. David Matas y Sr. David Kilgour

La Coalición para Investigar la Persecución a Falun Gong en China (CIPFALUN GONG), una organización no gubernamental registrada en Washington, D.C., EE.UU., con sucursal en Ottawa, Ontario, Canadá, respetuosamente solicita vuestra ayuda para investigar los alegatos que afirman que instituciones estatales y empleados del gobierno de la República Popular de China han estado extrayendo órganos de practicantes de Falun Gong vivos, asesinando a los practicantes en el proceso. La Coalición ha recibido evidencias que corroboran estos alegatos, pero también está al tanto de que algunas personas no están seguras de que estos alegatos sean ciertos y que otras personas los niegan.

La Coalición entiende que ustedes conducirán vuestra investigación independientemente de la Coalición o de cualquier otra organización/gobierno. Ustedes son libres de informar vuestros descubrimientos o de llegar a cualquier conclusión en base a la evidencia recogida.

La Coalición pagará todos vuestros gastos contra presentación de facturas. Entendemos que ustedes no cobrarán honorarios por vuestro trabajo.

Vuestros métodos de trabajo son de vuestra entera elección. Entendemos que nos proveerán su informe, a más tardar, el 30 de junio de 2006.

Gracias por acceder a llevar a cabo esta importante tarea.

Cordialmente,



Dr. John Jaw

Presidente de la Coalición para Investigar la Persecución a Falun Gong

Dirección: 106 G St. SW, Washington, DC USA 20024

Web: www.cipFalunGong.org.

Tel: (001781) 710-4515. Fax: (001202) 234-7113.

Email: info@cipFalunGong.org

APÉNDICE 2

BIOGRAFÍA DE DAVID MATAS

Nacido en Winnipeg, Manitoba, el 29 de agosto de 1943; hijo de Harry y Esther (Steiman) Matas; domicilio: 1146 Mulvey Avenue, Winnipeg, Manitoba, R3M 1J5; dirección de su oficina: 602-225 Vaughan Street, Winnipeg, Manitoba, R3C 1T7; tel: 204-944-1831; fax: 204-942-1494; e-mail: <dmatas@mts.net>.

Educación: Licenciatura en Artes en la Universidad de Manitoba, 1964; Posgrado en Artes en la Universidad de Princeton, 1965; Licenciatura en Artes en la Universidad de Oxford (Jurisprudencia), 1967 y Licenciatura en Derecho Civil en la Universidad de Oxford, 1968.

Calificaciones Profesionales: Abogado de Tribunales Superiores del Templo Medio del Reino Unido, 1969; Convocado al Tribunal de Manitoba, 1971.

Empleo: Secretario de Juzgado de la Corte Suprema de Canadá, 1968-69; miembro del Grupo de Trabajo sobre Propiedad Extranjera, Gobierno de Canadá, 1969; empleado de Thompson, Dorfman & Sweatman, 1970-71; asistente especial del Procurador General de Canadá, 1971-72, asociado de Schwartz, McJannet, Weinberg, 1973-79; práctica privada en refugiados, inmigración y derechos humanos, 1979.

Casos en la Corte Suprema de Canadá

Canadá (Comisión de Derechos Humanos) v. Taylor [1990] 3 S.C.R. 892; Referencia Re Ng Extradición (Can.) [1991] 2 S.C.R. 858; Kindler v. Canadá (Ministerio de Justicia) [1991] 2 S.C.R. 779; Consejo Canadiense de Iglesias v. Canadá (Ministerio de Empleo e Inmigración)[1992] 1 S.C.R. 236; Dehghani v. Canadá (Ministerio de Empleo Inmigración) [1993] 1 S.C.R. 1053; R. v. Finta [1994] 1 S.C.R. 701; Reza v. Canadá [1994] 2 S.C.R. 394; Ross v. New Brunswick Distrito Escolar No. 15 [1996] 1 S.C.R. 825; Canadá (Comisión de Derechos Humanos) v. Red Canadiense de Libertad [1998] 1 S.C.R. 626; Pushpanathan v. Canadá (Ministerio de Ciudadanía e Inmigración) [1998] 1 S.C.R. 982; R. v. Sharpe [2001] 1 S.C.R. 45; Estados Unidos v. Burns [2001] 1 S.C.R. 283; Suresh v. Canadá (Ministerio de Ciudadanía e Inmigración) [2002] 1 S.C.R. 3; Chieu v.

Canadá (Ministerio de Ciudadanía e Inmigración) [2002] 1 S.C.R. 84; Schreiber v. Canadá (Procurador General) [2002] 3 S.C.R. 269; Gosselin v. Québec (Fiscal General) [2002] 4 S.C.R. 429; Syndicat Northcrest v. Amselem [2004] 2 S.C.R. 551; Mugesera v. M.C.I. 2005 SCC 40; Esteban v. M.C.I. 2005 SCC 51.

Cargos gubernamentales: Miembro de la delegación canadiense para la Asamblea General de las Naciones Unidas, 1980; Prácticas y Procedimientos del Destacamento de Inmigración, 1980-81; miembro de la delegación canadiense para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Corte Penal Internacional, 1998; miembro de la delegación canadiense para el Foro Internacional sobre el Holocausto en Estocolmo, 2000; Director del Centro Internacional de Derechos Humanos y Desarrollo Democrático que se convirtió en Derechos y Democracia, 1997-2003; delegación canadiense para la Organización en Seguridad y Cooperación en las Conferencias Europeas sobre Antisemitismo, Viena 2003 y Berlín 2004.

Cargos académicos: Conferenciante en Derecho Constitucional, Universidad McGill, 1972-73; Conferenciante en Economía Introdutoria, Problemas Económicos Canadienses, 1982, Derecho Internacional, 1985, Libertades Civiles, 1986-88, Ley de Inmigración y Refugiados, 1989-, Universidad de Manitoba.

Actividades de Voluntariado: Director del Fondo de Defensa Internacional y Ayuda para Sudáfrica en Canadá 1990-91; Director de Cooperación Canadá-Sudáfrica, 1991-93; Co-Director del Grupo Canadiense Helsinki Watch, 1985-; Director de la Asociación de Derechos y Libertades de Manitoba, 1983-87; Miembro del Consejo de la delegación Winnipeg, Amigos Canadienses de la Universidad Hebrea, 1993-; Beyond Borders, socio fundador y consejero legal. Moderador, Asamblea Internacional, ECPAT (Fin a la Pornografía Infantil, a la Prostitución Infantil y al Tráfico), 2002 Bangkok, 2005 Río de Janeiro.

Amnistía Internacional: Miembro del Comité Permanente en el Mandato del Comité Ejecutivo Internacional, 1993-1999, Coordinador Legal de la Sección Canadiense (rama de habla inglesa) 1980-; miembro del grupo de trabajo anti-impunidad 2002-2005;

B'nai Brith Canadá: Presidente de la Liga de Derechos Humanos, 1983-85, Consejero Honorario Superior 1989-, Vicepresidente 1996-1998;

Asociación del Tribunal Canadiense: Miembro del Comité sobre la Constitución, 1977-78, Presidente de la sección de Derecho Constitucional e Internacional, 1979-82, Presidente de la sección de Derechos de Inmigración 1996-97, miembro del Equipo de Trabajo sobre la Igualdad Racial en la Profesión Legal 1994-2000, Presidente del Equipo de Trabajo en la Revisión de los Derechos Humanos Canadienses 1999, miembro del Comité del Tribunal de Enlace de la Corte Federal 1999-, y presidente 2004-, miembro del Comité de Implementación de la Igualdad Racial 2000-2004, y presidente 2002-2004, miembro del Comité Permanente de Equidad 2004-.

Consejo Canadiense para Refugiados: Presidente del Equipo de Trabajo sobre Protección Extranjera 1989-1991, Miembro del Grupo internacional de Expertos en Sanciones de Transporte, 1990-91; Presidente del Equipo de Trabajo sobre Protección Extranjera, 1992; Presidente entre 1991-95.

Congreso Canadiense Judío: Presidente del Comité Legal sobre Crímenes de Guerra 1981-84; Co-presidente, Relaciones Raciales y Proyecto de Ley 1985-7;

Comisión Internacional de Juristas: Concejal de la Sección Canadiense 1983-94, Vicepresidente - 1994-2003

Observaciones judiciales - juicio de Eddie Carthan, Lexington, Mississippi, para Amnistía Internacional octubre y noviembre de 1982; sentencia de Dennis Bank, Custer, Dakota del Sur, para Amnistía Internacional, octubre de 1984; pleito de los prisioneros contra Marion, prisión de Illinois, para Amnistía Internacional, enero y junio de 1985; juicio de asilo, Comisión Internacional de Juristas, Tucson Arizona, noviembre de 1985, abril de 1986; juicio de Filiberto Ojeda Rios, San Juan, Puerto Rico, para Amnistía International, agosto de 1989; juicio de Enhadda, Túnez, Tunicia para Human Rights Watch y el Grupo de Derecho de Derechos Humanos, agosto de 1990; juicio de objetores de conciencia demandados, Camp Lejeune, Carolina del Norte, para Amnistía Internacional, junio de 1991; sentencia de Granada seven, Granada, para Human Rights Watch; pleito civil por compensación a víctimas de tortura de Marcos

contra el Estado de Marcos, Honolulu Hawai para la Comisión Internacional de Juristas, agosto de 1992.

Experiencias electorales: Candidato parlamentario - Centro de Sur de Winnipeg, Partido Liberal, 1979, 1980, 1984; observador de la elección - Sudáfrica 1994 para la Asociación del Tribunal de Canadá; Ucrania diciembre de 2004 para el Canada Corp; Haití febrero de 2006, Misión de Observación de la Elección Internacional.

Experiencia partidaria: Presidencia del Comité Político de Manitoba y miembro del Comité Nacional de Política del Partido Liberal de Canadá 1973 - 1978; miembro del Comité de la Plataforma Electoral, elecciones de 1980

Honores: 1992 Medalla de la Confederación Gubernamental General; 1995 Medalla del Cincuenta Aniversario de la Victoria de los Veteranos de Guerra Judíos en Europa; 1996 Premio al Logro Excepcional, Asociación de Derechos y Libertades de Manitoba; 1996 Doctorado Honorario de Derecho, Universidad de Concordia; 1997 Premio Humanitario Doctor Percy Barsky de la Fundación Canadiense del Hospital Shaare Zedek; 1997 Premio Centenario al Servicio Comunitario del Consejo Nacional de Mujeres Judías (Sección de Winnipeg); 1997 Honores de la Sociedad Legal Lord Reading de Montreal; 1999 Premio al Logro en Derechos Humanos de la Liga para los Derechos Humanos de B'nai Brith, región Centro-Oeste de Canadá; 1999 Premio al Logro en Derechos Humanos de la Asociación Comunitaria de Educación Legal de Manitoba; 2004, 2005 Mención Presidencial de B'nai Brith Canadá; 2006 Persona del año de la Hermandad de Credos de Vancouver 2006.

Libros: 1986 "Ley de Inmigración Canadiense"; 1987 con Susan Charendoff "Justicia Demorada: Criminales de guerra nazis en Canadá"; 1989 "El Juicio del Santuario"; 1989 con Ilana Simon "Cerrando las Puertas: El Fracaso de la Protección al Refugiado"; 1994 co-editor "No Más: La Batalla contra las Violaciones de los Derechos Humanos"; 1995 "La Maquinaria de la Muerte " Amnistía Internacional de EE.UU.; 2000 "Palabras Sangrientas: Odio y Libertad de Discurso"; 2005 "Post trauma: antisionismo y antisemitismo".

Manuscritos: "Llevando a la Justicia a los Criminales de Guerra Nazis en Canadá" B'nai Brith Canadá 1985; "Renacimiento en Túnez" 1990; "Criminales de Guerra Nazis en Canadá: Cinco Años Después" B'nai Brith Canadá, 1992; "Protección de Refugiados en Nuevos Estados: La República de Kyrgyz " Grupo Canadiense Helsinki Watch, 1998; "Qué le ocurrió a Raoul Wallenberg" 1998, " Prevención del abuso sexual en una comunidad polígama ", abril de 2005.

APÉNDICE 3 BIOGRAFÍA DE DAVID KILGOUR

Para el propósito de este informe, los siguientes detalles parecen ser relevantes:

Como David Matas, yo me crié en Winnipeg. Mi abuelo materno, Daniel Macdonald, ejerció el derecho en Portage, La Prairie durante muchos años y luego fue Jefe de Justicia de la provincia de Manitoba durante unos 18 años. Mi abuelo paterno, Fred Kilgour, ejerció en Brandon antes de convertirse en juez de la corte provincial del Tribunal de Queen. Mi padre, David E. Kilgour, fue Presidente y Gerente General de la Compañía de Seguros de Vida Great West durante 16 años.

Mi Doctorado en Derecho es de la Universidad de Toronto en 2000, cuando la universidad reemitió sus grados de Licenciatura en Derecho, incluyendo la mía de 1966. Ingresé al Doctorat de l'universite en ley constitucional en la Universidad de París en 1969, pero no lo terminé.

Fui admitido para ejercer el derecho en British Columbia, en Manitoba y en Alberta, donde realicé los siguientes trabajos:

British Columbia

- Empleado de la firma de abogados de Vancouver Russell, DuMoulin bajo el luego Hon.

Michael Goldie del Tribunal de Apelación BC en 1966-67.

- Asistente del Fiscal de la Ciudad de Vancouver hasta la elección federal de 1968, cuando se presentó como candidato para el Parlamento en el Centro de Vancouver

Ontario

- Se unió al Departamento Federal de Justicia en Ottawa en 1968 en la Sección de Litigios Civiles y más tarde se trasladó a Litigios Impositivos.

Manitoba

- De regreso a Canadá luego de sus estudios en Francia, se unió a la firma de abogados de Winnipeg Pitblado Hoskin en 1970, realizando litigios y trabajos de defensa penal.

- Posteriormente fue nombrado Abogado Estatal para el Distrito Judicial de Dauphin en Manitoba occidental

Alberta

- En 1972 fue designado agente superior del fiscal general de Alberta, realizando en su mayoría procesamientos penales y de medioambiente hasta ser elegido para la Cámara de los Comunes en el área Edmonton en 1979.

Cámara de los Comunes

- Sirvió en el Comité de Justicia en el período de 1980-84.
- Sirvió al Comité Conjunto Cámara - Senado de Instrumentos Legislativos
- Fue crítico para la prevención del crimen para la Oposición Oficial entre 1980-83.
- Vice Orador y presidente del Comité de la Cámara Conjunta, 1993-97
- Presidente del Subcomité de Derechos Humanos y Desarrollo Internacional (2004-2005)

Gobierno de Canadá

- Secretario de Estado, América Latina y África, 1997-2002
- Secretario de Estado, Asia-Pacífico, 2002-2003

Material biográfico adicional se encuentra disponible en mi sitio web

(<http://david-kilgour.com>) ingresando en el ícono "About David" en la página principal.

APÉNDICE 4 GENTE ENTREVISTADA

1. Yuzhi Wang, Vancouver,
2. Xiaohua Wang, Montreal
3. Na Gan, Toronto
4. Shenli Lin, Toronto
5. Ying Chen, París, Francia
6. Wenyi Wang, Dra. en Medicina, Nueva York, EE.UU
7. Huagui Li, St. Louis, EE.UU.
8. Ex-esposa de un cirujano chino, EE.UU.
9. Periodista de Japón, EE.UU.
10. HarryWu, Washington DC, EE.UU.
11. Tres investigadores telefónicos de la Organización Mundial para Investigar la Persecución de Falun Gong (WOIPFALUN GONG) Canadá y EE.UU.
12. Dos representantes de WOIPFALUN GONG, Boston, EE.UU.
13. Dr. Luc Noel, Coordinador, Procedimientos Clínicos, Departamento de Tecnologías Esenciales para la Salud, Tecnología para la Salud y Productos farmacéuticos, Ginebra

APÉNDICE 5 CARTA A LA EMBAJADA DE CHINA

David Kilgour

Ex Secretario de Estado (Asia Pacífico)

David Matas

Abogado de Tribunal Superior & Inferior

31 de mayo de 2006

Embajada de China

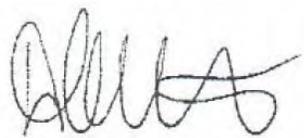
1515 St. Patrick Street, Ottawa, Ontario, K1N 5H3

Estimado Sr. Embajador,

Queremos visitar China durante el próximo mes para llevar a cabo una investigación sobre los alegatos que afirman que instituciones y empleados del Gobierno de China han estado extrayendo órganos de practicantes de Falun Gong vivos, asesinando a los practicantes en el proceso. Antes de presentar las solicitudes formales de visa, dadas las circunstancias consideramos apropiado preguntarle si podemos reunirnos con usted o con algún miembro de su personal para discutir esta posible visita y los términos según los cuales se nos puede permitir realizar nuestra investigación dentro de China.

Adjuntamos una carta de la Coalición para Investigar la Persecución de Falun Gong solicitándonos investigar estos alegatos.

Lo saluda atentamente,



David Matas

APÉNDICE 6 DECLARACIONES DEL GOBIERNO DE CHINA

Políticas y directivas sobre Falun Gong

6.1 Jiang Zemin, ex Presidente de China, ex Secretario General del Comité Central del PCCh, Presidente del Comité Militar Central de China (1993-2004)

- Cita de la “Carta del camarada Jiang Zemin dirigida a los miembros permanentes del Buró

Político del CCPCC [Comité Central del Partido Comunista Chino]”, 25 de abril de 1999:

“Debemos usar visiones del mundo, filosofía y valores correctos para educar los cuadros masivos y a la masa. ¿Realmente no puede el Marxismo que nuestros comunistas tienen, el materialismo, el ateísmo en el que creemos, derrotar a ese montón de cosas de las que alardea FALUN GONG? Si ese fuera el caso, ¿no sería un gran chiste? ¡Nuestros cuadros líderes en todos los niveles, especialmente los oficiales en altos niveles, deberían ahora ponerse serios!”¹

- Citas de la directiva emitida por Jiang Zemin, 7 de junio de 1999:

“El comité central ya acordó permitir al camarada Li Lanqing ser responsable de establecer un grupo dirigente que tratará específicamente con los problemas de “FALUN GONG”. El camarada Li Lanqing será el director y los camaradas Ding Guangen y Luo Gan serán vicedirectores, los miembros del grupo serán los camaradas a cargo de departamentos relacionados. [El grupo] estudiará los pasos, métodos, y medidas para resolver el problema de “FALUN GONG” de manera unitaria. Todos los departamentos centrales del PCCh, órganos administrativos, todos los ministerios, comisiones, todas las provincias, distritos autónomos, todas las ciudades directamente bajo el gobierno central deben cooperar cercanamente con el grupo.

[...]

Después de establecido en el CCPCC el grupo encargado de los problemas de “FALUN GONG”, éste debería inmediatamente organizar las fuerzas, descubrir el

sistema de organización nacional de “FALUN GONG” lo antes posible, constituir las estrategias de batalla, prepararse completamente para el trabajo de desintegración [de FALUN GONG], no debemos nunca lanzar una guerra sin prepararla.

[...]

Los camaradas con mayor responsabilidad en todas las áreas y todos los departamentos deben tomar sólidamente las responsabilidades, llevar a cabo las tareas [de aplastar a FALUN GONG] según los requisitos del CCPCC con las situaciones reales del área o departamento tomada en consideración.”²

- Citas de un informe de la Organización Mundial para Investigar la Persecución de Falun Gong

“El 10 de junio de 1999, evitando los procedimientos requeridos por la constitución china entre otros códigos legales, y bajo las órdenes directas del entonces líder del Partido Comunista Chino (PCCh), Jiang Zemin, el Comité Central del PCCh creó la “Oficina 610”, una organización con la única misión de atacar a Falun Gong.

[...]

Además de su oficina central en Beijing, la “Oficina 610” tiene ramas en todas las ciudades, pueblos, agencias gubernamentales, instituciones y escuelas de China. En términos de su sistema, estructura, mecanismo de información, y mecanismo de operación y creación, es una organización que está autorizada para existir fuera del marco de trabajo establecido del PCCh y el gobierno chino. El poder que tiene excede por mucho lo que es autorizado oficialmente por la constitución china y otras leyes, además, está libre de restricciones presupuestarias. La “Oficina 610” tiene total control sobre cualquier asunto que tenga que ver con Falun Gong, y se ha convertido en una organización que Jiang Zemin utiliza, personal y privadamente, para perseguir a Falun Gong. Esta organización no tiene bases legales. Es una organización muy similar a la Gestapo de la Alemania Nazi y el “Comité Central de la Revolución Cultural” durante la Revolución Cultural china.

[...]

La supresión oficial a Falun Gong fue señalada en varios documentos publicados alrededor del 20 de julio de 1999. Estos documentos son: “Declaración del comité

central del PCCh el 19 de julio de 1999”³, “Anuncio del Ministerio Chino de Asuntos Civiles”⁴, “Anuncio del Ministerio Chino de Seguridad Pública el 22 de julio”⁵, “Anuncio de la Administración General de Prensa y Publicación [reiterando la opinión preparada sobre la publicación de la literatura de Falun Gong] el 22 de julio”⁶, y otros.”⁷

- Cita del Washington Post, noviembre de 1999.

“Fuentes del Partido Comunista dijeron que el comité permanente del Politburó no aprobó unánimemente la supresión y que el presidente Jiang Zemin solo decidió que Falun Gong debe ser eliminado.[...] Fue Jiang quien ordenó que Falun Gong fuese etiquetado como “secta”, y luego demandó que se aprobara una ley que prohibiera las sectas, dijo una fuente del partido. “Esto obviamente es muy personal para Jiang”, dijo un oficial del partido. “Él quiere que esta organización sea aplastada.”⁸

- Cita del South China Morning Post, abril de 2000:

“Una fuente de seguridad en Beijing dijo que a pesar de las repetidas órdenes del Presidente Jiang Zemin de dedicar ‘todos los recursos que sean necesarios’ para aplastar el movimiento Falun Gong, la policía era incapaz de prevenir las frecuentes manifestaciones en Beijing y otras ciudades. “Departamentos como los Ministerios de Seguridad Pública y Seguridad Estatal han motivado a su personal para manejar a Falun Gong”, dijo la fuente.”⁹

- Citas de la Resolución de la Cámara de los EE.UU. N° 188 unánimemente aprobada en julio de 2002:

“En tanto que el Gobierno de la República Popular de China ha prohibido a los practicantes de Falun Gong el practicar sus creencias, y ha intentado sistemáticamente erradicar la práctica y a aquellos que la siguen;

En tanto que esta política viola la Constitución de la República Popular China así como también el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Declaración Universal de Derechos Humanos;

En tanto que el régimen de Jiang Zemin ha creado las conocidas oficinas '610' por toda la República Popular China con la tarea especial de supervisar la persecución de los miembros de Falun Gong mediante el lavado de cerebro, la tortura, y el asesinato organizados;

[...]

En tanto que se tomaron medidas oficiales para encubrir todas las atrocidades, tales como la inmediata cremación de las víctimas, el bloqueo de las autopsias, y la clasificación falsa de las muertes como suicidio o por causas naturales.”¹⁰

6.2 Luo Gan, Miembro del Comité Permanente del Buró Político del Partido Comunista Chino, y Secretario General del Comité Político y Judicial del Partido Comunista Chino; también vicedirector de la “Oficina 610”.

- Luo Gan en un discurso en la Conferencia Nacional Política y Legal en diciembre de 2000:

“[Durante el año 2000], bajo la estrecha colaboración de varias agencias de políticas y legales, descargamos un severo golpe contra el sabotaje de fuerzas hostiles [contra China], bajo la ley. Hemos manejado y descargado rápidamente un golpe contra las actividades del culto Falun Gong y hemos educado y transformado a muchos delincuentes criminales de Falun Gong... Necesitamos continuar intensificando la lucha contra el culto Falun Gong y atacar duramente sus actividades ilegales.”¹¹

- En un discurso en la reunión nacional “Golpear duro” en enero de 2001:

Luo Gan, miembro del Comité del Buró Político y Director del Comité de Administración de Seguridad Social Pública (CASSP), [...] enfatizó:

“Combatir a Falun Gong es una materia importante que se relaciona con consolidar el poder estatal, mantener la estabilidad social, y asegurar que el pueblo tenga una vida buena y próspera.”

Luo Gan también dijo: “La clave para combatir al culto Falun Gong es movilizar al pueblo. La tarea de la administración de la seguridad social pública requiere la participación de muchos departamentos y una red relativamente extensa de organizaciones de base. Tiene una ventaja única para organizar fuerzas sociales, movilizar al pueblo, y utilizar diversos métodos para mantener la estabilidad social. Los comités de administración de la seguridad social pública en todos los niveles deben desplegar completamente su ventaja en la administración amplia y combatir firmemente al culto Falun Gong.

Luo Gan dijo, “Debemos utilizar totalmente las armas legales e incrementar [nuestra] fuerza para combatir las actividades ilegales del culto Falun Gong. Debemos exponer ampliamente y criticar la malvada doctrina de Li Hongzhi, la esencia sectaria de Falun Gong y reforzar el trabajo de reeducación y transformación de practicantes de Falun Gong. Debemos rápidamente descubrir y manejar las actividades del culto Falun Gong y nunca permitir que Falun Gong [tenga] una columna vertebral de miembros intransigentes que se conecten, reúnan, y causen problemas.”¹²

- En un discurso pronunciado en la Tercera Sesión Plenaria de la Decimocuarta Sesión de la Novena Consulta Política Nacional realizada en Beijing el 28 de junio de 2001:

“Los departamentos estatales Políticos y Legales del Gobierno... deben intensificar y ampliar la lucha política contra el culto Falun Gong [sic] de manera extensa, [y] atacar duramente las actividades ilegales del culto Falun Gong [sic], a través de la ley.”¹³

- En un discurso pronunciado en la Conferencia Nacional Política y Legislativa realizada en Beijing el 5 de diciembre de 2001:

“Tenemos que asestar duros golpes a la infiltración y el sabotaje del culto [sic] Falun Gong”¹⁴

- En la Primer Reunión General del Comité Central de la Ley el Orden realizado el 18 de enero de 2002:

“[Debemos] continuar golpeando duro contra el sabotaje del culto [sic] Falun Gong”¹⁵

- Durante una teleconferencia nacional del Comité Político y Judicial Central de marzo de 2002:

“Debemos golpear duro contra la infiltración y el sabotaje del culto Falun Gong”¹⁶

- En la teleconferencia nacional televisada del Comité Político y Judicial del PCCh:

Luo Gan dio órdenes de “protegernos y golpear duro a las fuerzas enemigas dentro y fuera de China” y Falun Gong estaba al tope de la lista.¹⁷

- En un discurso durante la Primera Reunión del Comité de Gestión Integrada sobre la Ley y el Orden realizada en Beijing el 17 de enero de 2003:

“[Debemos] permanecer atentos contra el sabotaje del culto Falun Gong.”¹⁸

6.3 Li Lanqing, Director de la “Oficina 610” Central; Ex Miembro del Comité Permanente del Buró Político del Partido Comunista Chino.

- Cita del Diario del Pueblo, febrero de 2001:

“El Vice Primer Ministro chino Li Lanqing hizo un llamado a las organizaciones del Partido, funcionarios de varios niveles y el público en general para continuar con la decidida lucha contra el culto Falun Gong, a fin de crear un ambiente favorable para el desarrollo económico y social. Hizo el llamado en una gran reunión el lunes en Beijing organizada por siete departamentos del Partido y el gobierno para recomendar a 110 organizaciones y 271 individuos que se habían distinguido en la lucha contra el culto Falun Gong.”¹⁹

- Cita del Diario del Ejército de Liberación del Pueblo, febrero de 2001:

“Finalmente, Li Lanqing requirió que los líderes, los cuadros y las masas estén muy concientes de la seriedad del problema de ‘Falun Gong’ y la complejidad e intensidad de la naturaleza de esta lucha a largo plazo, mejoren sus entendimientos, tomen medidas efectivas, y continúen haciendo bien todos los trabajos en la lucha contra el culto maligno ‘Falun Gong’.”²⁰

- Cita del Diario Legal, julio de 2001:

“Camaradas, debemos hacer esfuerzos persistentes, perseguir nuestra victoria, y revelar al culto maligno ‘Falun Gong’ a un nivel más profundo para asegurar la estabilidad y seguridad a largo plazo de nuestro país.”²¹

- Cita de CNN, junio de 2001:

"El Vice Primer Ministro chino Li Lanqing hizo una conexión implícita entre los Juegos olímpicos de Beijing y el respaldo del mundo occidental a sus tácticas duras para mantener la estabilidad social. Mientras recorría una exhibición oficial de las actividades de cultos malvados el lunes, Li dijo que las autoridades del Partido Comunista habían conseguido una "gran victoria" sobre Falun Gong. Li agregó que la designación de Beijing para las Olimpiadas era "la afirmación de la comunidad internacional de la estabilidad social, el progreso social, la prosperidad económica y la vida saludable del pueblo de nuestro país." El vice Primer Ministro hizo entonces un llamado a los chinos para "redoblar sus esfuerzos" para combatir a Falun Gong a fin de asegurar la paz y la estabilidad del país."²²

"Beijing clasificó la campaña contra la secta cuasi-budista Falun Gong como una "lucha a largo plazo." Fuentes cercanas al establecimiento de la seguridad dijeron que esto era el reconocimiento indirecto por parte del liderazgo del Partido de que el movimiento Falun Gong no podría ser exterminado en el futuro cercano. En recientes reuniones informativas internas a funcionarios de toda la nación, cuadros superiores de aplicación de la ley dijeron que se había realizado un significativo progreso en combatir el "culto". Sin embargo, los cuadros indicaron que mientras a Falun Gong se le había impedido realizar manifestaciones de perfil alto en la Plaza Tiananmen, éste se había vuelto clandestino y seguía siendo una gran amenaza a la estabilidad.

[...]

A. Una fuente de seguridad de Beijing dijo a fin de hacer una efectiva “lucha a largo plazo”, las autoridades del partido establecieron un ‘Grupo Líder de Combate de Cultos’, encabezado por el miembro superior del Politburó Li Lanqing. El grupo líder estableció oficinas anti culto en cada provincia y gran ciudad. Aun más, en administraciones regionales, un vice gobernador y vice alcalde serían personalmente responsables de controlar y suprimir las actividades de culto. “El vicegobernador o el vice alcalde serán penalizados si las actividades de Falun Gong en su provincia o ciudad no son contenidas, o si los practicantes de su jurisdicción pueden escabullirse en Beijing para realizar manifestaciones allí”, dijo la fuente. A los operativos de seguridad de Estado e inteligencia, incluyendo aquellos en el exterior, se les solicita que gasten los recursos en recoger información de los miembros activos del culto”²³.

6.4 Directivas de otras fuentes del gobierno chino

- Orden de disparar a practicantes de Falun Gong “Tan pronto sean vistos,” 11 de marzo de 2002:

“Antes de las órdenes de Jiang Zemin del 5 de marzo de “matar [practicantes de Falun Dafa] sin perdón,” informes desde adentro de China indican que la policía recibió órdenes de disparar a practicantes de Falun Gong “tan pronto sean vistos” poniendo banderas, postes o distribuyendo folletos.”²⁴

- Citas de “Notificación: Esté estrictamente en guardia contra los seguidores de ‘Falun Gong’ viniendo a Beijing, creando disturbios y cometiendo toda clase de actividades criminales ilegales en el período sensible alrededor del 22 de julio” (16 de julio de 2002) – Carta de notificación confidencial “A todas las Oficinas 610 el Segundo Escalón de xxx [nombre de la ciudad borrado para proteger la fuente]”

“Todas las unidades deben tomar con determinación la responsabilidad asignada para llevar a cabo la educación de manera sistemática, asignando a cada organización e individuo las responsabilidades de educar y asegurar que los seguidores de Falun Gong no dejarán sus unidades de trabajo, de esta manera tapando cualquier brecha en mantener el control estricto.

Más aún, debemos reforzar efectivamente la intercepción para capturar a aquellos en su camino a Beijing. Debemos incrementar el sentido del deber en prevenir que los seguidores de “Falun Gong” viajen a Beijing a crear disturbios, llevando a cabo la política de asignar responsabilidades a los líderes, así como también la política de vincular a los líderes responsables con las consecuencias. Para esas compañías cuyos empleados fueran a Beijing por actividades relacionadas a Falun Gong, no sólo serán castigados quienes fueron a Beijing, sino también quienes perdieron el control en el proceso. Tanto la fuente como la persona responsable serán investigados y se ubicarán las consecuencias.”

- Orden secreta para perseguir a Falun Gong dice “Borrar después de leer,” julio de 2003:

“En China, a las autoridades en la ciudad de Zhoukou, provincia de Henan, se les dijo que comiencen un nuevo ciclo de persecución contra Falun Gong. Muchas organizaciones relacionadas circularon el pedido de apoyar y llevar a cabo el último comando para perseguir a practicantes de Falun Dafa. Se informó que los altos niveles recibieron por e-mail la orden secreta de los líderes máximos que decía, “borrar después de leer”. Luego ellos pasaron la orden verbalmente por la cadena de comando. Cuando la orden secreta llegó a las tropas de trabajo, se dijo que, “Antes estábamos muy ocupados combatiendo el SRAS, ahora tenemos tiempo entonces debemos encargarnos de castigar a Falun Gong.” Otra implicación de la orden fue, “No hay necesidad de seguir ninguna ley cuando se trata con Falun Gong.”²⁵

6.5 Informe de las Naciones Unidas y otras terceras partes

- Cita del informe de ONU 2005 de los Relatores Especiales sobre la independencia de jueces y abogados: nota que, el 15 de octubre de 2004, el Informero Especial envió una apelación urgente conjunta junto con otros 6 Relatores Especiales de N.U. al Gobierno de China para “expresar su preocupación por los informes de la sistemática represión contra Falun Gong y otras ‘organizaciones heréticas’ (‘xiejiao zuzhi’).” Los otros seis Relatores Especiales de NU eran:

- El Relator Especial sobre el asunto de la tortura;
- El Relator Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y expresión;
- El Relator Especial sobre la libertad de religión o credo;
- El Relator Especial sobre el derecho de todos de disfrutar del más alto estándar posible de salud física y mental;
- El Relator Especial sobre condenas extrajudiciales o ejecuciones arbitrarias; y
- El Relator Especial sobre la violencia contra la mujer, sus causas y consecuencias.

El informe dice:

“En los últimos cinco años, cientos de casos de violaciones alegadas de derechos humanos de practicantes de Falun Gong han llamado la atención de los Relatores Especiales. [...]

Los Relatores Especiales están preocupados por los informes de arrestos, detenciones, maltrato, torturas, negación de tratamiento médico adecuado, violencia sexual, muertes, y juicios injustos a miembros de las llamadas ‘organizaciones heréticas,’ en particular practicantes de Falun Gong, están aumentando. Ellos expresaron su preocupación por que estos alegatos puedan reflejar una deliberada e institucionalizada política de las autoridades para atacar grupos específicos tales como Falun Gong.

Un análisis de los informes indica que las alegadas violaciones de derechos humanos contra los practicantes de Falun Gong, incluyendo el arresto sistemático y detención, son parte de un patrón de represión contra los miembros de este grupo. Según se informa, la mayoría de los arrestados son multados con grandes sumas y liberados, pero muchos son detenidos y maltratados a fin de forzarlos a renunciar formalmente a Falun Gong. Quienes se rehúsan son enviados a re-educación mediante campos de trabajo forzado, donde se informa que la tortura se utiliza rutinariamente y en muchos casos ha resultado en la muerte.

Se informa que cuando se presentan los cargos estos alegatos tales como ‘perturbar el orden social,’ ‘reunirse para desbaratar el orden público,’ ‘robar o filtrar secretos de Estado,’ o ‘usar una organización herética para socabar la ley.’ Según la

información recibida, esos procesados fueron juzgados injustamente y muchos han recibido largas sentencias de prisión. Al respecto se informa que el 5 de noviembre de 1999, una noticia emitida por la Corte Suprema Popular daba instrucciones a todas las cortes locales para cumplir su ‘deber político’ de llevar a juicio y castigar ‘severamente’ a los acusados con ‘crímenes de organizaciones heréticas,’ ‘particularmente Falun Gong,’ y manejar estos casos ‘bajo el liderazgo de los comites del Partido’.”²⁶

- El informe de 2005 del Relator Especial de la ONU sobre libertad de religión o credo:

“56. Los informes indicaron que la campaña contra Falun Gong continúa sin disminuir en China. Según la información recibida, los practicantes de Falun Gong continúan siendo sujetos a maltrato y tortura por parte funcionarios de Estado en sus intentos por forzar a los practicantes a renunciar a su creencia en Falun Gong. También se informó que a los practicantes sometidos a torturas y otros tratos inhumanos y degradantes mientras estaban detenidos no se les proveyó remedios apropiados y efectivos. En particular, se informó que el sistema de detención administrativa y de re-educación a través del trabajo (RTT), continúan imponiéndose a los practicantes de Falun Gong. Se informó que RTT incluye la detención sin ningún cargo ni juicio, ni ninguna revisión judicial, por un periodo de uno a tres años—que puede ser extendido un año más. Las personas que reciben condenas de RTT supuestamente no tienen derecho a un abogado y no hay ninguna audiencia para que ellos puedan defenderse. [...]

61 Según información recibida, el 10 de junio de 1999, el Comité Central del Partido Comunista Chino estableció una oficina para lidiar con Falun Gong, comunmente referida como la ‘Oficina 610’ (por el día en que fue establecida), y después oficialmente como Oficina de Consejo de Estado para la Prevención y Manejo de Cultos. Se informa que la institución recibió el mandato de reprimir a Falun Gong y otras ‘organizaciones heréticas’, y está operando fuera de la ley. Los informes indican que Falun Gong fue oficialmente prohibido el 22 de julio de 1999 mediante una decisión del Ministerio de Asuntos Civiles, y desde entonces muchas decisiones, noticias, regulaciones y otras interpretaciones judiciales fueron emitidas por las autoridades gubernamentales y judiciales para legitimar la represión oficial contra las ‘organizaciones heréticas’, incluyendo a Falun Gong. [...]

63. Más informes indican que en febrero de 2001, el Comité Central del Partido Comunista hizo un llamado para una Conferencia Central de Trabajo de funcionarios del partido de alto rango. Se informa que el propósito de esta reunión fue adoptar un plan para formar de ‘fuerzas de tarea anti-culto’ locales en todas las universidades, compañías estatales y organizaciones sociales, para reforzar la ‘Oficina 610’ y fortalecer el control local sobre Falun Gong.”²⁷

- Cita del Informe 2005 sobre la Libertad Religiosa Internacional del Departamento de Estado de los Estados Unidos sobre China:

“El gobierno continúa su represión de grupos que categoriza como “cultos” en general y de pequeños grupos cristianos y de Falun Gong en particular. Continúan los arrestos, las detenciones, y el encarcelamiento de practicantes de Falun Gong, y ha habido informes creíbles de muertes debido a torturas y abuso. Practicantes que se reusan a retractarse de sus creencias son a veces sujetos a maltrato en las prisiones, re-educación a través de campos de trabajo forzado, y centros de “educación legal” extra-judiciales. Los adherentes de Falun Gong se involucraron en pocas actividades públicas dentro de China durante el periodo cubierto por este informe, quizás debido a la fuerza de la campaña del gobierno contra el grupo. Sin embargo, hubo continuas revelaciones sobre las actividades extra-legales de la ‘Oficina 610’ del gobierno, implicada en la mayoría de los abusos alegados contra practicantes de Falun Gong. [...]

Sección II. Situación de la Libertad de Religión

Marco Legal-Político

El Gobierno ha prohibido todos los grupos que éste ha determinado como “cultos”, incluyendo [...] Falun Gong, [...] Después que la Ley Criminal entró en vigencia en 1997, ofensas relacionadas con membresías en cultos y grupos religiosos no aprobados fueron clasificadas como crímenes de perturbación del orden social. Una prohibición de cultos, incluyendo el movimiento espiritual Falun Gong, se promulgó en 1999. Bajo el Artículo 300 de la Ley Criminal, miembros de “cultos” que “perturben el orden público” o distribuyan publicaciones pueden ser sentenciados a entre 3 y 7 años de prisión, mientras que líderes de “cultos” y reclutadores pueden ser sentenciados a 7 años o más en prisión.

Restricciones a la libertad religiosa

Durante el periodo cubierto por este informe, el respeto del Gobierno por la libertad religiosa y la libertad de conciencia permaneció pobre, especialmente para miembros de muchos grupos religiosos no registrados y movimientos espirituales como Falun Gong [...]

El Gobierno hace demandas políticas al clero o a los líderes de los grupos registrados. Por ejemplo, las autoridades han requerido que el clero apoye públicamente las políticas de gobierno o denuncie a Falun Gong. En otras áreas, incluyendo Xinjiang y la Región Autónoma del Tibet, las autoridades requieren al clero que participe en educación patriótica. El Gobierno continúa su fuerte represión al movimiento espiritual Falun Gong y a los “cultos” en general.

Durante el periodo cubierto por este reportaje, la represión del movimiento espiritual Falun Gong por parte del gobierno continuó. En la sesión del Congreso Nacional de las Gentes en Marzo 2004, el informe del Trabajo de Gobierno del Premier Wen Jiabao enfatizó que el gobierno “expandirá y profundizará su batalla en contra de los cultos,” incluyendo Falun Gong. Hay informes de credibilidad sobre tortura y muertes de practicantes de Falun Gong en custodia.

Abusos a la libertad religiosa

[...]

Según practicantes de Falun Gong en los Estados Unidos, desde 1999 más de 100.000 practicantes han sido detenidos por unirse a las prácticas de Falun Gong, admitir que se adhieren a las enseñanzas de Falun Gong, o rehusarse a criticar a la organización o a su fundador. La organización informa que sus miembros han sido objeto de fuerza excesiva, abuso, detención, y tortura, y que algunos de sus miembros, incluyendo niños, han muerto en custodia. Por ejemplo, en 2003, se informa que el practicante de Falun Gong Liu Chengjun murió después de ser abusado en custodia en la provincia de Jilin. Algunos observadores extranjeros estiman que al menos la mitad de los 250.000 reclusos registrados oficialmente en los campos de re-educación mediante el trabajo del país son adherentes de Falun Gong. Falun Gong considera este número aun mayor. Cientos de adherentes de Falun Gong también fueron encarcelados en centros de educación legal, una forma

de detención administrativa, después del cumplimiento de su sentencia de re-educación a través del trabajo. Los funcionarios de gobierno niegan la existencia de tales centros de “educación legal”. Según Falun Gong, cientos de sus practicantes han sido confinados a instituciones psiquiátricas y forzados a tomar medicamentos o fueron sometidos a aplicación de descargas eléctricas en contra de su voluntad.

En diciembre de 2004, un abogado de Beijing envió una carta abierta al Congreso Nacional Popular, enfatizando los abusos legales en casos que involucran a Falun Gong. La carta se enfocó en la detención y subsecuente sentencia administrativa en abril de 2004 de Huang Wei en Shijiazhuang, provincia de Hebei. Describe cómo los casos de Falun Gong son manejados fuera de los procedimientos legales normales por una oficina especial del Ministerio de Justicia, conocida como la Oficina 610. La carta alegaba que el maltrato es típico en la presente campaña contra Falun Gong. Después de publicarse la carta abierta, la esposa de Huang desapareció, y su paradero permanece desconocido. La solicitud de asilo de un diplomático chino y otros ex funcionarios de gobierno –según se informa, involucrados en la campaña del gobierno contra Falun Gong en el extranjero– trajo un escrutinio adicional y atención negativa hacia las actividades extra-legales de la oficina 610, incluyendo alegatos que afirmaban que buscaban practicantes de Falun Gong en el extranjero y los hacían regresar por la fuerza al país.”²⁸

- Citas del Informe de Países sobre la Práctica de Derechos Humanos en China del Departamento de Estado de EE.UU. 2005

“Sección 2 Respeto a las Libertades Civiles, Incluyendo:

c. Libertad de religión

El respeto del gobierno por la libertad religiosa permanece pobre [...] El gobierno continúa su represión de grupos que determina ser “cultos” y en particular del movimiento espiritual Falun Gong.

[...]

La ley no prohíbe a los creyentes religiosos realizar oficios públicos; sin embargo, se requiere la membresía al partido para casi todas las posiciones de alto nivel en el gobierno, negocios estatales, y muchas organizaciones oficiales. Durante el año,

funcionarios del Partido Comunista nuevamente afirmaron que la creencia religiosa y la membresía al partido eran incompatibles. El gobierno y funcionarios del PCCh reiteraron que los creyentes religiosos deben renunciar a su membresía al partido. Las Regulaciones del Servicio de Rutina del Ejército de Liberación del Pueblo (ELP) afirman explícitamente que los miembros del servicio “no pueden tomar parte en actividades religiosas o supersticiosas.” Personal del PCCh y del ELP han sido expulsados por adherirse a las creencias de Falun Gong.

[...]

Desde que el gobierno prohibió Falun Gong en 1999, la simple creencia en la disciplina (aun sin ninguna manifestación pública de sus doctrinas) ha sido suficiente base para que los practicantes reciban castigos que van desde perder el empleo hasta el encarcelamiento. Aunque la gran mayoría de los practicantes detenidos han sido liberados, muchos fueron nuevamente detenidos después de ser liberados (ver sección 1.e.), y se informa que miles permanecen en campos de reeducación a través del trabajo. Los identificados por el gobierno como “líderes principales” fueron señalados para recibir un trato particularmente duro. Más de una docena de miembros de Falun Gong han sido sentenciados a prisión por el crimen de “poner en riesgo la seguridad de estado,” pero la gran mayoría de miembros de Falun Gong condenados por las cortes desde 1999 fueron sentenciados a prisión por “organizar o usar una secta para socavar la implementación de la ley,” un delito menos serio. Entre ellos, Yuan Yuju y Liang Hui en Luzhou, provincia de Sichan, enfrentaron tales cargos penales durante el año. Sin embargo, la mayoría de los practicantes fueron castigados administrativamente. Liu Yawen de Beijing y Zheng Ruihuan y Liu Yinglan de la provincia de Shandong estaban entre los detenidos administrativamente por actividades de Falun Gong. Además de ser sentenciados a reeducación mediante el trabajo, algunos miembros de Falun Gong fueron enviados a centros de detención establecidos específicamente para “rehabilitar” a practicantes que se rehusaban a renunciar voluntariamente a su creencia después de su liberación de los campos de reeducación mediante el trabajo. Además, cientos de practicantes de Falun Gong fueron confinados a hospitales mentales, según grupos extranjeros (ver sección 1.d).

Durante el año continuaron realizándose alegatos de abuso contra practicantes de Falun Gong por parte de la policía y otros personales de seguridad. Grupos

extranjeros estiman que alrededor de dos mil practicantes han muerto en custodia (ver sección 1.c)

La policía continuó deteniendo practicantes y ex practicantes de Falun Gong y los ubica en campos de reeducación. Se informa que la policía cuotas de arresto de practicantes de Falun Gong y también apuntaba a ex practicantes, aun cuando ya no practicaban. El gobierno continuó su uso de tácticas de gran presión y sesiones de estudio anti-Falun Gong obligatorias para forzar a los practicantes a renunciar a Falun Gong. Incluso practicantes que no habían protestado ni realizado manifestaciones públicas de sus creencias fueron forzados a asistir a clases anti-Falun Gong o fueron enviados directamente a campos de reeducación a través del trabajo, donde en algunos casos se informa que se utilizaron golpizas y torturas para forzarlos a renunciar.”²⁹

- Cita de Inteligencia Online, 9 de enero de 2006:

“Al viceministro de seguridad pública de China, Liu Jing, se le encomendó el trabajo de acabar con el [movimiento espiritual] Budista–Taoísta Falun Gong antes de los Juegos Olímpicos de 2008. [...] El Partido Comunista emitió una directiva demandando que todos los servicios de seguridad del país den una mano a la Oficina 610.”³⁰

APÉNDICE 7 PERSECUCIÓN FÍSICA A FALUN GONG

7.1 Informe de las Naciones Unidas

- Diciembre 2003, Relator Especial de las Naciones Unidas sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias:

“El Relator Especial continúa preocupado por la cantidad de muertes bajo custodia en China. El informe describe horribles escenas en las que detenidos, muchos de los cuales son practicantes del movimiento Falun Gong, mueren como resultado del severo maltrato, negligencia o tipo de “atención médica” al que son sometidos. La crueldad y brutalidad de los alegados actos de tortura desafían la descripción. Con respecto a esto, el Relator Especial desea reiterar su llamado al Gobierno de China, expresado ya en muchas cartas de alegatos y apelaciones urgentes, a tomar acción inmediata para proteger las vidas y la integridad de sus detenidos de acuerdo a las Reglas de Standard Mínimo para el Trato de Prisioneros aprobado por el Consejo Económico y Social en sus resoluciones 663 C (XXIV) el 31 de julio de 1957 y 2076 (LXII) del 13 de mayo de 1977.”³¹

- 2003, Informe de las NU sobre las Opiniones adoptadas por el Grupo de Trabajo sobre Detenciones Arbitrarias:

“29. Como no hay evidencia de que Falun Gong sea una creencia violenta, en cuanto a los casos considerados se refiere [de practicantes de Falun Gong detenidos en relación a la práctica de Falun Gong], sus ejercicios gratuitos deberían estar protegidos por el artículo 18 sobre la libertad de credo y el artículo 19 sobre libertad de opinión y expresión de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

30. Aunque la sentencia de re-educación mediante el trabajo es, como declara el Gobierno [chino], una medida más favorable que ofrece mejores posibilidades a la persona en cuestión que una sentencia a prisión impuesta mediante juicio por una corte, aún constituye, en la opinión del Grupo de Trabajo, de privación administrativa de la libertad que puede ser arbitraria en carácter, como lo

encuentra el Grupo de Trabajo en su deliberación 04 de 1993 (ver E/CN.4/1993/24, cap. II).

31. En su informe sobre su visita a China (E/CN.4/1998/44/Ad.2, para. 95), el Grupo de Trabajo declara que la medida de re-educación mediante el trabajo no debería aplicarse a ninguna persona en ejercicio de sus libertades fundamentales como lo garantiza la Declaración Universal de los Derechos Humanos. En los casos a mano [practicantes de Falun Gong], la detención constituye una medida coactiva diseñada para minar la libertad de esas personas de adoptar creencias a su propia elección.”³²

- Informe 2005 del Relator Especial para las NU sobre la independencia de Jueces y Abogados³³: Ver Apéndice A –Políticas y Directivas del Gobierno de China sobre Falun Gong y Apéndice C.4 –Persecución de abogados que defienden a practicantes de Falun Gong.
- Informe 2005 del Relator Especial para las NU sobre libertad de religión o credo³⁴: Ver Apéndice A - Políticas y Directivas del Gobierno de China sobre Falun Gong.
- Informe 2005 de Misión a China del Relator Especial de las NU sobre Tortura:

“10. El Relator Especial se siente obligado a señalar que, a pesar de todo, oficiales de seguridad e inteligencia intentaron obstruir o restringir sus intentos por encontrar evidencia, particularmente al comienzo de la visita, cuando su equipo fuera vigilado en su hotel en Beijing y cercanías. Además, durante la visita, numerosas víctimas y sus familiares, abogados y defensores de derechos humanos fueron intimidados por el personal de seguridad, puestas bajo vigilancia policial, e instruidas de no encontrarse con el Relator Especial, o se las obstruyó físicamente para evitar que se encuentren con él.

40. El Relator Especial recuerda que durante los pasados años sus antecesores recibieron numerosos alegatos serios relacionados con tortura y otras formas de maltrato en China, los cuales fueron entregados al Gobierno para que comentase sobre estos. Él advierte que tal información no necesariamente ilustra el estado de

tortura y maltrato en un país determinado, sino que refleja el estado de la información presentada al Relator Especial. Sin embargo, sobre un periodo de tiempo, el número y la consistencia de los alegatos recibidos pueden ser informativos.

“2004 United Nations Reports on China’s Persecution of Falun Gong”:

(<http://www.falunhr.org/reports/UN2004/UN2004.pdf>)

“2004, Informe de la ONU sobre la persecución de Falun Gong en China”:

(<http://www.falunhr.org/reports/UN2004/UN2004.pdf>)

41. Desde 2000, el Relator Especial y sus predecesores han informado 314 casos de tortura alegados al Gobierno de China. Estos casos representan bastante más de 1.160 individuos.” *[Nota 49: “Además de este número, se debe destacar que un caso enviado en 2003 (E/CN.4/2003/68/Ad.1 párrafo 301) detallaba los alegados maltratos y tortura de miles de practicantes de Falun Gong.] [...]*

42. La siguiente tabla indica la tipología de las víctimas de la tortura y el maltrato alegados.

Tabla 1, Víctimas de tortura alegada

Víctimas	Porcentaje
Practicantes de Falun Gong	66
Uighurs	11
Trabajadores Sexuales	8
Tibetanos	6
Defensores de Derechos Humanos	5
Disidentes Políticos	2
Otros (personas infectadas con HIV/SIDA y miembros de grupos religiosos)	2

[...]

45. Los métodos de tortura alegados incluyen, entre otros: golpizas con palos y bastones; uso de picanas eléctricas; quemaduras con cigarrillos; cubrir la cabeza/ojos; golpizas de otros prisioneros instigadas o permitidas por guardias; uso de esposas o grilletes por extensos periodos de tiempo (incluyendo en confinamiento solitario o áreas de “mayor seguridad”); inmersión en pozos de agua

o aguas servidas; exposición a condiciones de extremo calor o frío; ser forzado a mantener posiciones incómodas, como sentado, en cuclillas, recostado, o de pie por periodos de tiempo extensos, a veces teniendo que sostener objetos bajo los brazos; privación del sueño, comida o agua; confinamiento solitario prolongado; negación de tratamiento médico y medicación; trabajo pesado; colgamiento con esposas. En varios casos, las técnicas empleadas han recibido denominaciones particulares, como la 'banca del tigre', en la que uno es forzado a sentarse inmóvil sobre un banquito pequeñísimo a pocos centímetros del suelo; 'avión al revés', donde uno es forzado a agacharse manteniendo las piernas rectas, los pies juntos y los brazos en alto; o 'águila exhausta', donde uno es forzado a estar de pie sobre un taburete alto y sometido a golpizas hasta quedar exhausto. Varias de estas formas de tortura han sido corroboradas por estudios llevados a cabo por académicos chinos. [Nota 51: *Chen Yunsheng, Hacia los Derechos Humanos y el Gobierno de la Ley – Análisis Anti-Tortura, Casa de Publicaciones de Ciencias Sociales de China, Septiembre 2003, primera edición.*] Basado en la información recibida durante su misión, el Relator Especial confirma que muchos de estos métodos de tortura han sido usados en China.

[...]

Apéndice 2: Lugares de Detención –Casos Individuales

III. Instalación Municipal de Reeducción Mediante el Trabajo (RMT) para Mujeres, Beijing (Visitado el 24 de noviembre de 2005)

10. El Relator Especial observó que las condiciones generales de las instalaciones parecen satisfactorias. Sin embargo, le preocupan gravemente los prolongados periodos de confinamiento solitario a los que se somete a los detenidos. Durante su visita, inspeccionó la sección de 'Entrenamiento Intensivo' que alberga 10 pequeñas celdas para confinamiento solitario y del cual las autoridades de la prisión informaron que el periodo máximo de confinamiento solitario es de siete días. Sin embargo, al consultar el registro, el Relator Especial notó que de las seis personas mantenidas en confinamiento solitario desde el 1º de enero de 2005 hasta el 24 de noviembre de 2005, tres habían sido retenidas por 60 días y una por 27 días. Detenidos también indicaron que los practicantes de Falun Gong que no habían renunciado a sus creencias luego de seis meses en detención eran colocados

en la sección de ‘Entrenamiento Intensivo’ hasta ser ‘reformados’. Practicantes de Falun Gong anteriormente detenidos en estas instalaciones mencionaron que ellos se referían a esta sección como la “Sección de Tortura Intensiva”.

11. El Relator Especial nota que numerosos detenidos se rehúsan a hablar con él, y otros solicitaron confidencialidad absoluta. La única persona dispuesta a hablar abiertamente con el Relator Especial fue la siguiente:

12. Sra. Yang Yu Ming, practicante de Falun Gong. Desde el 14 de abril de 2005, ha estado detenida por “perturbar el orden social”. Ella dice haber sido tratada ‘bastante bien’ mientras estaba detenida. Dice tener asignado tiempo de estudio y que a veces puede hacer ejercicio físico. Es su primera vez en RMT y hasta la fecha no ha experimentado maltrato. Ella dice que la mayoría de los detenidos son practicantes de Falun Gong.”³⁵

Otros informes de las NU que documentan casos de tortura y maltrato de practicantes de Falun Gong y expresan su preocupación por que estos informes van en aumento incluyen (pero no se limitan a):

- Informe del Relator Especial sobre el derecho de todos de disfrutar del más alto estándar posible de salud física y mental, 2 de febrero de 2005.

“9. [...] El Sr. Tian, de 40 años de edad fue, según se informa, detenido en la Prisión Huazi en la ciudad de Liaoyang, y sentenciado a 10 años de prisión por la Corte del Distrito de Pingshan, por ser practicante de Falun Gong. Según la información recibida, el Sr. Tian comenzó una huelga de hambre el 20 de julio de 2003 y fue alimentado a la fuerza y se le negó tratamiento médico. Cao Jiguang, de 35 años de edad fue, según se informa, detenido en la Cárcel Guangyuan en la provincia de Sichuan, y sentenciado a cinco años de prisión por ser practicante de Falun Gong. Se informó que durante una huelga de hambre, Cao Jiguang fue alimentado a la fuerza por el médico de la cárcel, quien insertó un tubo plástico en su tráquea y tiró de él repetidamente con la aparente intención de causarle daño, y que antes de alimentarlo por la fuerza, los guardias abrieron su boca con un instrumento que causó graves heridas dentro su boca. [Siguen los resúmenes de otros cuatro casos de practicantes de Falun Gong.]”³⁶

- El informe del Relator Especial sobre tortura y otros tratos o castigos crueles, inhumanos o degradantes, 30 de marzo de 2005.

“226. [...] alegatos concernientes a Z. Y., de 4 años de edad. El 1º de enero de 2004 cuatro oficiales de policía del Equipo Nacional de Seguridad del Condado de Tongnan (uno de los cuales es conocido por los Relatores Especiales) se la llevaron de su hogar en el pueblo de Zitong, condado de Tongnan, ciudad de Chongqing. Sus padres habían sido previamente arrestados por ser practicantes de Falun Gong. En febrero de 2002, su padre, Zhang Hongxu fue enviado al Campo de Trabajo Forzado de Xishanping, donde fue torturado, y sufrió la rotura de su nariz, pérdida de dientes, y daño a las costillas. Ahora está detenido en un lugar no revelado. El 23 de diciembre de 2003, su madre, Wu Yongmei, fue detenida y torturada. Fue puesta en libertad luego de realizar una huelga de hambre durante 54 días. Al recuperar libertad, comenzó a buscar a su hija y se desconoce su paradero actual.

[...]

234. Shen Lizhi, de la ciudad de Shenyang, 33 años de edad, y su esposa Luo Fang, de la ciudad de Leshan, provincia de Sichuan. El 1º de febrero de 2002 fueron arrestados en el Autobús No. 75 por oficiales de policía de la Estación de Policía de Yingmenkou, ciudad de Chengdu. La policía dice que en el momento del arresto estas dos personas poseían materiales relacionados a la persecución a Falun Gong. Los detuvieron en el Centro de Detención de Chengdu. Shen Lizhi fue torturado tras su arresto y murió en la tarde del 3 de marzo de 2002 en el Hospital Popular del Distrito de Qingyang. La policía notificó a sus padres un año después, el 3 de marzo de 2003. Cuando fue arrestada, Luo Feng estaba embarazada de ocho meses, y un oficial de la ‘Oficina 610’ la forzó a abortar. El 8 de mayo de 2002, fue puesta en libertad pero arrestada nuevamente el 5 de diciembre. Fue torturada y sentenciada a 12 años en prisión. Desde agosto de 2003 se encuentra detenida en la prisión de Chuanxi, poblado de Hongan, Longquan, ciudad de Chengdu.

[Se listan los resúmenes de aproximadamente otros 40 casos practicantes de Falun Gong.]”³⁷

- Informe sobre el derecho a la libertad de opinión y expresión, 29 de marzo de 2005.³⁸
- Informe del Relator Especial sobre la violencia contra las mujeres, sus causas y consecuencias, Yakin Ertürk, 18 de marzo de 2005.³⁹

7.2 Informes del Departamento de Estado de EE.UU., Amnistía Internacional y otras terceras partes

- Informe de Países sobre Prácticas de Derechos Humanos del Departamento de Estado de EE.UU. de 1999 –China: “El 30 de noviembre, el Vice Primer Ministro Li Lanqing, según se informa, declaró en un discurso a miembros del Partido Comunista que más de 35.000 practicantes de Falun Gong fueron detenidos por las autoridades entre el 22 de julio y el 30 de octubre.”⁴⁰
- Informe de noticias de la *Australian Broadcasting Corporation* (ABC) de julio de 2001: “Grupos de Derechos Humanos hacen un llamado a China para que elimine su red de más de 300 campos de trabajo forzado siguiendo lo que las autoridades dicen ser otro caso de suicidio en masa de practicantes de Falun Gong. Se cree que han muerto al menos 15 mujeres. El informe de la muerte de seguidores de Falun Gong en un campo de trabajo forzado chino ha llamado nuevamente la atención sobre la cuestión de los derechos humanos en China. [...] Miembros de un grupo de apoyo a Falun Gong, basado en Hong Kong, dicen que hay un manto de censura sobre esta última [tragedia]. Ellos declaran que las muertes fueron el resultado de torturas aplicadas por los guardias dentro del campo en la provincia de Heilongjiang. Familiares de algunos de los 15 que murieron dos semanas atrás, afirman que los cuerpos fueron cremados poco después de la muerte, antes que cualquiera pudiera verlos. Una familia dice que cuando llegaron al campo los guardias les entregaron un jarro con las cenizas de su madre. Los practicantes de Falun Gong forman cerca de la mitad del número de chinos mantenidos en campos de trabajo forzado, un proceso que no requiere ningún fallo legal ni judicial.”⁴¹
- Informe de Países sobre la Práctica de los Derechos Humanos del Departamento de Estado de EE.UU. de 2005 –China: “Sección 1, Respeto por la integridad de la persona, incluyendo la libertad de:

c. Tortura y otros tratos o castigos crueles, inhumanos, o degradantes

Luego de una visita en noviembre, el Relator Especial sobre la Tortura de las NU, Manfred Nowak, concluyó que la tortura sigue estando ampliamente difundida,

aunque la cantidad y la severidad disminuyeron. Él informó que golpizas con puños, palos, picanas eléctricas eran los métodos de tortura más comunes. También se informó de quemaduras con cigarrillos, golpizas ordenadas por los guardias y propinadas por otros prisioneros, e inmersión en agua o aguas servidas. Nowak además encontró que muchos detenidos eran mantenidos en posiciones extremas durante largos períodos de tiempo, que internos condenados a pena de muerte eran esposados de pies y/o manos 24 horas al día, y que se utilizaba el abuso sistemático para quebrantar la voluntad de los detenidos hasta obtener una confesión. Las medidas procesales y sustantivas para prevenir la tortura eran inadecuadas. Nowak encontró que prisioneros miembros de una iglesia familiar, adherentes de Falun Gong, tibetanos, y uighures eran blancos específicos de tortura.

[...]

Desde que en 1999 comenzó la supresión a Falun Gong, el estimado de adherentes de Falun Gong muertos bajo custodia debido a la tortura, abuso, y negligencia oscila entre varios cientos a unos miles (ver sección 2.c.). Se informó que en octubre, los adherentes a Falun Gong, Liu Boyang y Wang Shouhui de Changchun, provincia de Jilin, murieron en custodia luego de ser torturados por la policía.

[...]

Durante el año hubo informes de personas, incluyendo adherentes de Falun Gong, sentenciados a hospitales psiquiátricos por expresar sus creencias políticas o religiosas (ver sección 1.d.). Algunos fueron, según se informó, forzados a someterse a tratamientos con descargas eléctricas o forzados a tomar drogas psicotrópicas.

[...]

Condiciones en prisiones y centros de detención

El Ministerio de Justicia administró más de 700 prisiones con una población de 1,5 millones de reclusos, según estadísticas oficiales. Además, unas 30 cárceles juveniles albergaban aproximadamente a 22 mil delincuentes juveniles. El país también operó cientos de centros de detención administrativos, manejados por ministerios de seguridad y administrados separadamente del sistema tribunal formal (ver sección 2.d.).

[...]

Las condiciones en instituciones penales para prisioneros políticos y criminales comunes generalmente son duras y frecuentemente degradantes... Las condiciones

en instalaciones de detención administrativas, tales como los campos de re-educación mediante el trabajo, eran similares a las condiciones en las prisiones.

[...]

Oficiales confirmaron que los prisioneros ejecutados estaban entre las fuentes de órganos para trasplante. Ninguna ley nacional controla la donación de órganos ni hay estadísticas confiables sobre cuántos trasplantes de órganos se realizan utilizando órganos de prisioneros ejecutados, pero un directivo del Ministerio de Salud declaró explícitamente que comprar y vender órganos y tejidos humanos no está permitido. Médicos de trasplante declararon públicamente en 2003 que “la mayor fuente [de donación de órganos] es la donación voluntaria de prisioneros condenados a muerte,” aunque se mantienen serias dudas con respecto a si se obtiene el consentimiento significativo o voluntario de los prisioneros o de su familia.

[...]

Se denunciaron abusos sexuales y físicos y extorsión en algunos centros de detención. Activistas de Falun Gong informaron que la policía violaba a las practicantes, incluyendo un incidente en noviembre en la Estación de Policía de Dongchengfang en la ciudad de Tunzhou, provincia de Hebei, en el que dos mujeres fueron violadas estando detenidas. El trabajo forzado en prisiones y campos de re-educación mediante el trabajo era una práctica común. La ley requiere que los menores estén separados de los adultos, a menos que las instalaciones sean insuficientes. En la práctica, a veces se detienen niños sin sus padres, los mantienen con adultos, y son obligados a trabajar (ver secciones 1.d. y 6.c.).

El gobierno generalmente no permitía el monitoreo independiente de prisiones o de campos de re-educación mediante el trabajo, y los prisioneros eran inaccesibles para la mayoría de las organizaciones internacionales de derechos humanos. [...]

d. Detención o arrestos arbitrarios

[...] Según los informes publicados por la PSP [Procuraduría Suprema del Pueblo], las 340 instalaciones del país para reeducar a través del trabajo tienen una capacidad total cercana a las 300 mil personas. Además, la población en establecimientos de detención administrativa para delincuentes de drogas y

prostitutas creció rápidamente después de una campaña contra las drogas y la prostitución. En 2004, esos establecimientos retuvieron a más de 350 mil delincuentes, casi tres veces más que en 2002. El gobierno también confinó en hospitales psiquiátricos a algunos adherentes a Falun Gong, peticionantes, activistas laborales y otros.

Entre los blancos especiales de las detenciones arbitrarias o arrestados durante el año se encontraban activistas actuales y anteriores del Partido Democrático de China, practicantes de Falun Gong, periodistas nacionales y extranjeros, personajes religiosos no registrados y ex prisioneros políticos y sus familiares.

[...]

Arresto y detención

[...]

El sistema de reeducación a través del trabajo permite a paneles no judiciales de la policía y a autoridades locales, llamados Comités de Reeducación por Trabajo, a sentenciar a personas hasta tres años en establecimientos tipo prisión. Los comités tienen autoridad para extender la sentencia de un recluso en un año adicional. Los acusados tenían el derecho a impugnar las sentencias de reeducación a través del trabajo bajo la Ley Administrativa de Litigación, mediante el sistema de tribunales (ver sección 1.e). Ellos podían apelar por una reducción o suspensión de su sentencia; sin embargo, pocas veces tenían éxito las apelaciones. [...] Se usaba una forma especial de centro de reeducación para detener a los practicantes de Falun Gong que habían completado su condena en reeducación mediante el trabajo, pero a quienes las autoridades decidieron mantenerlos detenidos.

[...]

Según investigadores extranjeros, el país tenía 20 instituciones ankang (hospitales psiquiátricos de alta seguridad para los criminales dementes) administrados directamente por el Ministerio de Seguridad Pública. Algunos disidentes, peticionantes persistentes y otros, fueron ubicados junto a pacientes mentalmente enfermos en estas instituciones. Informan que pacientes en estos hospitales recibían medicina en contra de su voluntad y eran expuestos a tratamientos forzados con electrochoque. Las regulaciones para internar a una persona en un establecimiento psiquiátrico ankang no eran claras. Informes creíbles indicaban que un número de activistas políticos y sindicales, creyentes religiosos clandestinos, personas que repetidamente habían peticionado al gobierno, miembros del

prohibido Partido Democrático Chino y los adherentes a Falun Gong, fueron encarcelados en tales establecimientos durante el año”.⁴²

- Informe sobre China de Amnistía Internacional 2005:
“Violencia contra la mujer”

Las mujeres en detención, incluyendo un gran número de practicantes de Falun Gong, permanecen bajo riesgo de tortura, incluyendo violación y abuso sexual.

Represión de grupos espirituales y religiosos

El movimiento espiritual Falun Gong se mantiene como un blanco clave de represión, la cual, se informa, incluye muchas detenciones arbitrarias. A la mayoría de los detenidos se les asignó periodos de “Reeducación mediante el trabajo” sin cargos ni juicio, durante los cuales corrían altos riesgos de tortura o maltratos, particularmente si se rehusaban renunciar a sus creencias. Otros fueron retenidos en prisiones y hospitales psiquiátricos. Según fuentes de Falun Gong en el extranjero, más de 1.000 personas detenidas en relación con Falun Gong han muerto desde que la organización fue prohibida en 1999, la mayoría como resultado de tortura o maltrato.

Tortura, detención arbitraria y juicios injustos

La tortura y el maltrato continúan informándose en una amplia variedad de instituciones estatales a pesar de la introducción de varias nuevas regulaciones que apuntan a poner freno a la práctica.

Métodos comunes incluyen patear, golpear, electrochoque, suspensión por los brazos, constreñir con grilletes en posiciones dolorosas y privación del sueño y de la comida”.⁴³

- Resolución Simultánea No. 188 de la Cámara de EEUU sobre Falun Gong:

“En tanto que el Gobierno de la República Popular China ha prohibido a los practicantes de Falun Gong practicar sus creencias y ha intentado sistemáticamente erradicar la práctica y a quienes la siguen;

[...]

En tanto que la campaña de persecución ha sido generada por el Gobierno de la República Popular China, es llevada a cabo por funcionarios de gobierno y la policía a todos los niveles, y ha penetrado cada segmento de la sociedad y cada nivel de gobierno en la República Popular China”.⁴⁴

- Artículo de la Agencia France Presse (AFP):

“Un abogado chino de 28 años juró el domingo continuar protestando por la prohibición de Falun Gong, a pesar de haber sido arrestado cuatro veces el año pasado por su lealtad al prohibido “culto malvado”. “No tengo miedo. Sé que si me arrestan pasaré dos o tres años en campos de reeducación mediante el trabajo, pero es absolutamente necesario protestar para mostrar que no somos malos”, dijo a AFP el abogado, que se identificó como Zak. Zak fue detenido el domingo en la Plaza Tiananmen en Beijing junto a unos 1.000 miembros del grupo de inspiración budista, pero escapó cuando compañeros adherentes tomaron por asalto la camioneta de la policía en la que se encontraba, liberándolo entre la muchedumbre del Día Nacional... Zak dijo que recientemente en el noroeste y noreste de China el gobierno ha establecido dos campos de detención únicamente para seguidores de Falun Gong, capaces de retener hasta 50.000 personas cada uno. Muchos seguidores de Falun Gong están ahora encarcelados con criminales comunes, dijo, agregando que la policía golpea rutinariamente a los seguidores como método para reprimir al grupo”.⁴⁵

- En una serie de cartas abiertas a los líderes principales del PCCh, el renombrado abogado chino de derechos humanos Sr. Gao Zhisheng publicó los hallazgos de sus investigaciones sobre la persecución. El gobierno cerró su estudio legal después de publicada su segunda carta abierta en noviembre de 2005. Los siguientes extractos pertenecen a su tercera carta abierta escrita en diciembre de 2005:⁴⁶

“... los policías quemaron mi espalda con cigarrillos y el insoportable dolor me hizo perder la conciencia. Luego me vertieron agua fría para despertarme. Finalmente, encendieron velas y las usaron para quemar mi espalda. Después de chamuscar la carne de mi espalda, vertieron cera caliente sobre ella. El dolor hizo temblar y saltar mi cuerpo sin cesar...”

“Debido a que no quedaba en mi cuerpo piel en buen estado (después de una noche de tortura), los policías comenzaron a aplicar descargas eléctricas en mis partes íntimas y agujerearon mi pene. Después usaron un palo de hierro para aplastar mi pene. Me desmayé.....”

“La policía introdujo la picana más larga que pudieron encontrar en su ano y aplicaron una descarga eléctrica a sus órganos. Liu Haibo murió inmediatamente en el sitio”.

“... El jefe de policía ordenó entonces a los reclusos que penetraran su vagina inflamada con la punta espinosa de un palo de escoba quebrado. Esta tortura causó que la vagina de la Sra. Wang sangrara profusamente. Su abdomen y vagina estaban tan inflamados que no podía subir sus pantalones, sentarse ni orinar. Después de dos meses de la tortura sexual, la Sra. Wang aún no podía mantenerse sentada. Sus piernas también quedaron incapacitadas. Vi también a estos reclusos aplicar la misma tortura en una virgen...”.

7.3 Minghui y otros informes de Falun Gong

- Cita del TA2-27040, 21 de abril de 2005, fallo del Juez Tom Pinkney del Consejo Canadiense de Inmigración y Refugio (División Protección a los Refugiados):

“En general, los sitios de FALUN GONG [Falun Gong] y Falun Dafa tales como “Clearwisdom” [a.k.a. Minghui] son creíbles puesto que son consistentes con lo que informan respetadas organizaciones no gubernamentales (ONG) tales como Amnistía Internacional y Human Rights Watch. Aunque los detalles específicos no son fáciles de verificar debido a los actuales abusos a los derechos humanos por

parte de autoridades chinas, los sitios de Internet de FALUN GONG y ONGs ofrecen a menudo detallados informes creíbles y verificados”.

* (El numero original de la nota al pie es 20) Supra, nota al pie 10, Muestra R-7, ítems 2.3 y 2.2 respectivamente. (Copia del documento disponible)

- Citas del sitio de Internet Minghui Net de Falun Gong:

“Según estadísticas incompletas, durante los últimos [siete] años, comenzando el 20 de julio de 1999, se ha verificado que más de 2.898 practicantes fueron torturados hasta la muerte en más de 30 provincias, regiones autónomas y municipalidades. Sin embargo, de acuerdo a las estadísticas oficiales internas del gobierno, el número real de practicantes que murieron después de ser arrestados ha llegado a 1.600 a fines de 2001. Además, hay por lo menos 6.000 practicantes de Falun Gong que han sido sentenciados ilegalmente a prisión. Más de 100.000 practicantes fueron sentenciados a campos de trabajo forzado. Miles de practicantes han sido enviados por la fuerza a hospitales psiquiátricos para ser torturados con inyecciones que dañan su sistema nervioso central. Grandes grupos de practicantes de Falun Gong han sido enviados a clases locales de lavado de cerebro, en las que fueron sujetos tanto a torturas físicas como mentales. Muchos practicantes más han sido golpeados severamente y los llamados “oficiales que ejecutan la ley” los han extorsionado con grandes sumas de dinero.” Cuando grandes números de practicantes de Falun Gong son golpeados hasta la muerte, heridos, y sus familias divididas, cuando deben dejar su hogar y deambular de un lugar a otro debido a la persecución, a millones de familias, parientes, buenos amigos y colegas de practicantes también los implican y les lavan el cerebro en distintos grados”.⁴⁷

“Se dice que el Departamento de Seguridad Pública tuvo una comunicación interna el 4 de octubre, diciendo que cerca de 10.000 personas irían el 5 de octubre a la Plaza Tiananmen, y que todos los niveles de la policía deberían estar alertas. Los practicantes arrestados el 5 de octubre en la Plaza Tiananmen fueron encarcelados en un centro de desintoxicación de drogas en Beijing. Fuentes internas dijeron que esos practicantes luego serían enviados a un “Campo de

Concentración” recién construido para los practicantes de Dafa en la provincia de Xinjiang [una región remota y aislada]”.⁴⁸

“Los guardias del Campo de Trabajo Forzado de Longshan en la ciudad Shenyang, aplicaron descargas eléctricas en la cara y otras partes del cuerpo de la practicante de Falun Gong, Srta. Gao Rongrong, durante cerca de siete horas, lo que desfiguró severamente su rostro”.⁴⁹

- Citas del Grupo de Trabajo de Derechos Humanos de Falun Gong:

“En junio de 2000, 18 mujeres practicantes fueron desvestidas en el Campo de Trabajo Forzado de Masanjia y arrojadas a las celdas con violentos criminales, que fueron animados para violarlas y abusar de ellas. Las practicantes fueron obligadas a permanecer desnudas frente a un monitor de video como forma de humillación, y a permanecer desnudas en la nieve durante prolongados periodos de tiempo.

Las practicantes en el Campo de Trabajo Forzado de Masanjia constantemente a son desvestidas y electrocutadas en sus genitales con picanas. Son degradadas y humilladas sexualmente mientras las interrogan, todo en un esfuerzo para obligarlas a renunciar a Falun Gong”.⁵⁰

“El sistema laogai [el sistema de “educación y rectificación mediante trabajo forzado”] es una máquina del fascismo corporativo. Sin preocupación por la fuente y disponibilidad de esclavos, la fuerza laboral cautiva es manejada hasta el límite, sin importar si los prisioneros están enfermos, lisiados por las golpizas, o debilitados por las condiciones intolerables. No se consideran las condiciones de vida en los campos de trabajo forzado y centros de detención, ya que cualquier mejora en las condiciones reducirá las ganancias. Los prisioneros son simplemente tratados como objetos de los cuales sacar la máxima cantidad de trabajo, para ser liberados cuando están medio muertos y reemplazados con nuevos”.⁵¹

7.4 La persecución a abogados que defienden a los practicantes de Falun Gong

- Cita del informe de las NU 2005 del Relator Especial sobre la independencia de jueces y abogados:

“En 27 de agosto de 2004, el Relator Especial envió una carta con un alegato relacionado a la situación de Wei Jun, abogado de la firma legal Baicheng de la ciudad Baise, provincia de Guangxi, quien había sido amenazado y acosado por defender a Liang Changyin, practicante de Falun Gong. La Sra. Liang fue sentenciada a 5 ½ años en prisión. Después del aplazo de la Corte, se dice que el fiscal público preguntó por la existencia de una regulación que declara que los abogados no pueden defender a practicantes de Falun Gong que se declaran “inocentes”. El mismo día, el teléfono de la casa, teléfono celular y teléfono de la oficina del Sr. Wei, fueron puestos bajo vigilancia y varios días después oficiales de la policía pidieron al Buró Judicial la suspensión de la licencia del Sr. Wei para practicar el derecho y sentenciarlo a tres años de trabajo forzado. Después de que el director del Buró Judicial rechazó su solicitud, nos informan que la policía advirtió al Sr. Wei que en el futuro no podría defender a practicantes de Falun Gong y le confiscaron todo su material relacionado con el caso de la Sra. Liang.”⁵²

- El abogado Gao Zhisheng escribió en diciembre de 2004 al Congreso Nacional del Pueblo en nombre de su cliente Huang Wei,⁵³ y en 2005 escribió tres cartas abiertas al Presidente de China Hu Jintao y al Primer Ministro Wen Jiabao pidiendo poner fin a la persecución a Falun Gong.^{54 55 56} Las autoridades chinas respondieron amenazándolo e incluso atentando contra su vida.

“Gao Zhisheng declaró haber sido amenazado y acosado por las autoridades desde octubre de 2005, cuando envió una carta abierta al Presidente de China Hu Jintao y al Primer Ministro Wen Jiabao, instándolos a respetar la libertad religiosa y el fin de la ‘barbárica’ represión al movimiento espiritual Falun Gong en China. Gao Zhisheng afirma que oficiales de la policía le advirtieron que había ‘cruzado la línea’ y colocado en una ‘posición difícil’. Fue detenido brevemente por la policía el 13 de enero de 2006 en Beijing, según se informa, después de percibir que oficiales de la policía estaban filmándolo. Esto provocó que comenzara a filmar a la policía, lo que llevó a su detención. Él afirma que cuando estuvo detenido los oficiales de policía le advirtieron: “¡Sabes que si quisiéramos matarte, sería tan fácil como matar una hormiga!”⁵⁷

- El abogado Guo Guoting fue detenido, y su computadora y licencia legal confiscadas por el Buró Judicial de Shanghai por defender a practicantes de Falun Gong, defensores de derechos humanos y otros.

“Alrededor de las 9 a.m. del 23 de febrero de 2005, más de 10 hombres del Buró Legal de Shanghai fueron a la oficina del Sr. Guo Guoting, un abogado del Grupo Legal Tian-Yee de la ciudad de Shanghai. Ellos confiscaron el certificado de abogado y la computadora personal del Sr. Guo. El Sr. Guo es uno de los pocos abogados que se atreven a ayudar a practicantes de Falun Gong como Qu Yanlai, Chen Guanghui, Lei Jiangtao, Huang Xiong y otros que tiene opiniones diferentes al gobierno chino. El Sr. Guo intentó cuatro veces visitar al practicante Qu Yanlai, quien había estado en huelga de hambre durante 780 días en la Prisión Tilanqiao de Shanghai, pero fue rechazado. A principios de febrero de 2005, publicó el siguiente artículo en Internet para exponer lo sucedido a los practicantes de Falun Gong en prisión. El Sr. Guo también envió una carta de solicitud para que el practicante Chen Guanghui fuese liberado para recibir tratamiento médico. Chen fue torturado hasta entrar en estado de coma, en el que se mantiene desde julio de 2004 en la Prisión Suzhou, provincia de Jiangsu”.⁵⁸

7.5 Incitación del odio contra Falun Gong

- Cita de CNN Noticias, 29 de julio de 1999:

“Las autoridades chinas dijeron que, desde la semana pasada, habían confiscado o destruido más de 1,55 millones de publicaciones de la secta mística. [...] El ‘enemigo de la...civilización’. En Beijing, unos 300.000 libros de Falun Gong fueron convertidos en pulpa el miércoles, y habían más para ser destruidos en toda China, declararon los medios estatales. En Shanghai, las autoridades echaron más de 45.000 libros dentro de una máquina pulpera el jueves en la ceremonia liderada por el jefe de propaganda de la ciudad, Jin Binghu, dijo el periódico Noticias Vespertinas de Xinmin.

Funcionarios del estado y medios de comunicación mantuvieron una ola masiva de ataques contra Falun Gong. “Los libros de Falun Gong son enemigos de la ciencia, la civilización, el ateísmo, y el materialismo dialéctico,” dijo Gui Xiofeng, director de la Oficina Nacional Anti-Pornografía, que se encarga de remover el material

considerado ofensivo para el Partido Comunista. En la televisión, ex miembros aparecen denunciando a Li, y los periódicos citan a funcionarios criticando sus doctrinas. Los noticieros de la TV nacional se alargaron a una hora completa en vez de sus 30 minutos originales y se dedicaron casi completamente a atacar a la secta. A los miembros del Partido Comunista, miles de los cuales practicaban abiertamente Falun Gong antes de la represión, les ordenaron que renunciaran o serían despedidos del partido.”⁵⁹

- Cita del informe de Associated Press, septiembre de 1999:

“AUCKLAND, Nueva Zelanda (AP) – Mientras China y los Estados Unidos buscaban enmendar sus lazos recientemente dañados, el presidente Jiang Zemin le dio al presidente Clinton un regalo inusual: un libro defendiendo la prohibición de China sobre la popular secta de meditación. [...] titulado “Li Hongzhi y su ‘Falun Gong’: Envenenando al público y arruinando vidas,” el libro de 150 páginas en inglés es una implacable artillería de propaganda de los medios de China completamente manejados por el Estado. Los libros contienen fotos espantosas de chinos de quienes se alega se volvieron locos por practicar Falun Gong y cometieron suicidio, asesinaron o mutilaron a sus familiares. Dice que 1.404 personas han muerto, principalmente por negarse a recibir tratamiento médico como se instruye en las enseñanzas de Falun Gong. [...] La documentación y las pruebas son poco precisas.”⁶⁰

- Cita de un comunicado de la embajada china, octubre de 1999:

“En una entrevista escrita con el periódico francés La Figaro, el 25 de octubre de 1999, Jiang dijo que según estadísticas incompletas, Falun Gong se ha llevado las vidas de más de 1.400 practicantes, con muchos otros volviéndose locos y familias arruinadas.”⁶¹

- Cita del Washington Post, noviembre de 1999:

“Jiang se preocupa tanto por la existencia de Falun Gong que durante la cumbre de Cooperación Económica de Asia Pacífico en Nueva Zelanda en septiembre, entregó libros que atacan al grupo a muchos participantes en la reunión, incluyendo al presidente Clinton. Los atónitos diplomáticos reforzaron sus preocupaciones de que los líderes del partido se hayan divorciado

fundamentalmente de la realidad diaria y que Jiang sea no pueda o no quiera involucrarse en discusiones sustanciales con líderes occidentales.”⁶²

- Un artículo de Associated Press informa sobre el castigo por no adherirse a la campaña de propaganda del gobierno chino contra Falun Gong, noviembre de 1999:

“Como parte de la represión, los censores de los medios estatales suspendieron las licencias comerciales de la Casa Editorial Popular de Qinghai perteneciente al gobierno en la provincia occidental de Qinghai, por imprimir cuatro libros de Falun Gong en enero, informó hoy la agencia oficial de noticias de Xinhua. Se dijo que ‘los responsables’ fueron despedidos o degradados.”⁶³

- Citas de Amnistía Internacional, marzo de 2000:

“El gobierno prohibió a Falun Gong el 22 de julio de 1999 y lanzó una campaña masiva de propaganda para denunciar su práctica y la motivación de sus líderes, en particular de Li Hongzhi. Desde entonces, los medios estatales y los funcionarios del gobierno publicaron repetidamente las acusaciones del gobierno contra el grupo.

[...]

Otra importante parte de la campaña de propaganda del gobierno ha sido publicar declaraciones de personas identificadas como ex practicantes de Falun Gong que denuncian al movimiento Falun Gong y a su líder, hablando del daño que el movimiento ha traído a la sociedad china, y elogiando al gobierno por su firme acción contra el movimiento. Tales denuncias, cuya autenticidad no puede ser verificada, son casos típicos de campañas políticas lanzadas periódicamente por las autoridades en China. Estas denuncias son alentadas por las autoridades con promesas de que aquellos que dejen la “organización herética” y desempeñen un “servicio meritorio” no serán castigados.

Por toda China, las autoridades del gobierno local también han estado llevando a cabo programas de “estudios y educación” para purgar de sus provincias la práctica de Falun Gong. Estos [programas] pueden asumir la forma de leer periódicos y escuchar programas de radio, como también hacer que funcionarios del partido visiten a los aldeanos y granjeros en sus casas para explicarles “en términos

simples el daño que Falun Gong les puede causar”. “Estudio y educación” también puede ser un eufemismo para la detención para la “re-educación.” Numerosos informes indican que las autoridades han usado detención, multas, amenazas y otros medios para “persuadir” a los seguidores a renunciar a su fe en Falun Gong y en la práctica.

[...]

Según información publicada por el gobierno(7), Falun Gong ‘causó más de 1.400 muertes’, la mayoría de las cuales se referían a personas que murieron por enfermedades debido a que se negaron a recibir tratamiento médico por su creencia en Falun Gong. En el actual clima de censura y represión en China, este alegato no puede ser verificado independientemente. En vista de la represión política del gobierno y la masiva campaña de propaganda contra Falun Gong, la imparcialidad de la información del gobierno es cuestionable. Aún más, la información publicada por el gobierno deja muchas preguntas esenciales sin responder. Por ejemplo, falla en demostrar cualquier conexión directa entre las muertes alegadas y los líderes u organizadores de Falun Gong. Bajo la ley internacional, la responsabilidad criminal se determina caso por caso, en una base individual. En el caso de los líderes u organizadores locales de Falun Gong que han sido procesados con los cargos de “causar muertes”, el gobierno no presentó evidencia o un enlace directo entre las muertes alegadas y los acusados. El gobierno tampoco presentó evidencia de que los acusados tengan conocimiento completo de que la filosofía que promueven puede causar muertes. Evidencia de esta relación directa y del “conocimiento” es esencial para determinar la responsabilidad criminal, sino que tal evidencia está faltando en estos casos.

Además, el gobierno publicó esta y otras acusaciones como ‘hechos’ antes de que los miembros de Falun Gong fueran procesados. En el contexto de la represión política al movimiento, esto implica una presunción de culpabilidad contra quienes son procesados. Los documentos oficiales emitidos por la represión muestran que el proceso judicial desde el principio fue parcial contra los acusados. Esto viola los estándares internacionales en varios aspectos, especialmente el derecho de los detenidos de ser presumidos inocentes hasta que se pruebe su culpabilidad a través de un juicio justo y abierto por un tribunal independiente. Esto también va en contra de las nuevas provisiones introducidas en la ley china en 1996 para realizar un proceso judicial más justo.”⁶⁴

- Cita de un discurso de Li Lanqing elogiando a varias instituciones gubernamentales y segmentos de la sociedad por su participación en la persecución a Falun Gong:

“Entre ellos, [...] hay científicos que protegen la ciencia y la verdad, y valientemente revelan y refutan los comentarios retorcidos de Li Hongzhi y la verdadera naturaleza de ‘Falun Gong’ como culto perverso; hay personas trabajando en propaganda y noticias que han estado revelando la naturaleza de las teorías perversas de Li Hongzhi y la verdadera naturaleza de ‘Falun Gong’, y movilizándolo las masas para resistir el daño de los cultos perversos, y llevando a cabo activamente luchas en la propaganda; hay diplomáticos que han estado explicando activamente la postura seria y recta de nuestro gobierno sobre ‘Falun Gong’, presentando la verdadera situación, y ganando el entendimiento y el apoyo de la comunidad internacional, y llevando a cabo luchas continuas contra las organizaciones en el extranjero del culto perverso ‘Falun Gong’; [...]”⁶⁵

- En un informe de CNN Noticias, Willy Lam describe algunos de los métodos que Li Lanqing usó para llevar a cabo la campaña de propaganda contra Falun Gong, junio de 2001:

“Además, se realizarán en las escuelas, fábricas y unidades de gobierno campañas de educación anti-cultos, en una aparente puja para generar un movimiento masivo al estilo Mao contra Falun Gong.”⁶⁶

- Un informe de la agencia de noticias Xinhua describe el apoyo de Li Lanqing a la difamación y distorsión de Falun Gong mientras visitaba las exhibiciones anti-Falun Gong en Beijing, julio de 2001:

“Él señaló que esta exhibición estaba muy bien organizada. Con su forma vívida y alegre, reveló la fea naturaleza de ‘Falun Gong,’ que daña vidas, pisotea los derechos humanos, daña el cumplimiento de la ley, hace daño a la sociedad, traiciona a la patria, fabrica rumores para engañar a la gente del mundo, y ayuda a los cuadros y masas a entender la verdadera naturaleza de los cultos perversos y genera el odio en la gente hacia ‘Falun Gong’, y los hace valorar la estabilidad y la unidad del país.”⁶⁷

- Cita de un artículo del Servicio Extranjero del Washington Post, agosto de 2001:

“La campaña del gobierno contra Falun Gong, lanzada en julio de 1999, al principio fue cuestionada, obstaculizada por aplicaciones irregulares y por una división entre los líderes del gobierno central, quienes veían al grupo como una amenaza al poder del partido, y los funcionarios locales, quienes no lo veían así. Pero en los seis meses pasados, las fuerzas de seguridad de China se han reagrupado y concebido un enfoque que ellos dicen está produciendo resultados. Ese enfoque tiene tres ingredientes, según otro asesor del gobierno.

Lo primero, dijo él, es la violencia. La represión siempre estuvo asociada con la brutalidad de la policía y las prisiones, pero el asesor dijo que fue recién este año que el liderazgo central decidió sancionar el uso amplio de la violencia contra los miembros de Falun Gong. Citando informes del gobierno, dijo que los practicantes que no son golpeados generalmente no abandonan el grupo.

El asesor dijo que el segundo elemento, una campaña de propaganda con mucha presión contra el grupo, también ha sido crítica. Mientras la sociedad china se ponía en contra de Falun Gong, la presión sobre los practicantes para que abandonen sus creencias aumentaba, y se hizo más fácil para el gobierno usar la violencia contra quienes no lo hacían. La autoinmolación de cinco supuestos miembros en la Plaza Tiananmen el 23 de enero fue un punto de inflexión. Una niña de 12 años de edad y su madre murieron, y el partido hizo del incidente una pieza central de su campaña para desacreditar a Falun Gong. Difundiéndolo repetidamente las imágenes del cuerpo de la niña quemándose y entrevistas con otros diciendo que ellos creían que la autoinmolación los llevaría al paraíso, el gobierno convenció a muchos chinos que Falun Gong era un “culto perverso.”

Finalmente, el aparato de seguridad comenzó a forzar a los practicantes a asistir a sesiones de estudio intensas en las cuales las enseñanzas del líder de Falun Gong son desbaratadas por ex seguidores. Estas clases de lavado de cerebro han sido la clave para persuadir a los miembros a renunciar a la práctica de Falun Gong, dijo el asesor del gobierno.

“Cada aspecto de la campaña es crítica,” dijo él. “La violencia pura no funciona. Sólo estudiando tampoco funciona. Y nada de esto funcionaría si la propaganda no hubiera comenzado a cambiar la forma de pensar del público en general. Necesitas las tres. Eso es lo que ellos descubrieron.”⁶⁸

- Cita de la declaración del Desarrollo Internacional para la Educación de la ONU, agosto de 2001:

“El gobierno, en ejercicio del derecho a réplica, intentó justificar su terrorismo de Estado contra el grupo tildándolo de “culto perverso” que ha causado muertes y la ruptura de familias. En nuestra investigación, las únicas muertes han ocurrido en manos de las autoridades chinas; las familias han sido destrozadas porque sus familiares fueron asesinados por el régimen; la gente ha sido abatida, no por Falun Gong, sino por la tortura extrema, la encarcelación en hospitales mentales con tratamiento brutal, el trabajo duro en campos de trabajo forzado y otras prácticas por el estilo. Como se informó en el International Herald Tribune el 6 de agosto de 2001, el régimen admite que ha permitido oficialmente la violencia contra los practicantes para acabar con Falun Gong. El régimen señala un supuesto incidente de autoinmolación en la plaza Tiananmen el 23 de enero de 2001 como prueba que Falun Gong es un ‘culto perverso.’ Sin embargo, obtuvimos un video del incidente que desde nuestro punto de vista prueba que este evento fue montado el gobierno.”⁶⁹

- El Consejo de Estándares de Difusión de Canadá (CBSC) recibió quejas en diciembre de 2001 cuando la difusora de idioma chino Talentvision emitió al aire noticias de la CCTV sobre un hombre acusado de matar a su esposa y a su padre. La noticia era un típico material anti-Falun Gong producido por los medios controlados por el Estado de China. La decisión de la CBSC, emitida en mayo de 2002, declaraba:

“La historia, como se transformó, está fuertemente relacionada al trasfondo de Yi-bin con Falun Gong, el alegado (y aparentemente confesor) que cometió los asesinatos. Comienza identificando a Fu Yibin en la primera oración del informe como “un seguidor de Falun Gong.” Concluye diciendo que Fu ha sido un “esposo e hijo afectuoso,” lo cual “cambió cuando empezó a practicar Falun Gong en 1998.”

Luego agrega que su “[marcha] hacia el borde de la criminalidad” fue el resultado de estar “espiritualmente controlado por Li Hongzhi [el fundador de Falun Gong] y la organización perversa de Falun Gong.” El Panel considera que este enfoque para una noticia es muy inusual e irregular. Si en el contexto de cualquier noticia, hablando generalmente, hay un enlace entre cualquier individuo y un grupo o asociación, solo sería mencionado si éstos ayudaron a identificar al individuo en la mente del público o si establecer una relación causal entre el enlace y el evento.

[...]

Sin embargo, la conexión no se introduciría en cada sección de tal historia, incluso donde la noticia se relaciona con una actividad criminal. Ni tampoco se usarían tales palabras sentenciosas como “perversa” para describir una pandilla de motocicletas o una familia de crimen organizado.

[...]

También debe admitirse que sería lo más inusual, en un ambiente judicial de Norteamérica, permitir que un acusado haga tales confesiones en una entrevista de televisión como Fu Yibin lo hizo en este segmento de noticias. [...] El lenguaje en la oración, “su [marcha] hacia el borde de la criminalidad” fue el resultado de estar “espiritualmente controlado por Li Hongzhi [el fundador de Falun Gong] y la organización perversa de Falun Gong” no es periodismo; no es más que un ataque parcial sobre Falun Gong por parte del productor de esa noticia.

[...]

El Consejo de Estándares de Difusión de Canadá encontró que Talentvision quebró el Código de Ética y Violencia de la Asociación de Transmisores de Canadá y el Código de Violencia y el Código de Ética (periodístico) de Directores de Noticias de Radio y Televisión en su emisión de noticias del 16 de diciembre de 2001. La Junta encontró que la noticia relacionada a los asesinatos cometidos en China Continental era injusto e inapropiada en su manera de relacionar el asesinato con Falun Gong, como se requiere en el Artículo 1 de la RTNDA Código Ético (periodístico) y cláusula 6, párrafo 3, del Código Ético de CAB. También encontró que el uso repetitivo de videos clips del lugar de los asesinatos llenos de sangre, constituyen una brecha en los requisitos para difusores al usar juicios editoriales apropiados en la selección de videos descriptivos y precaución en la repetición de tales montajes, contrario a los requisitos del artículo 6.1 y 6.2 del CAB⁷⁰

- Cita de un informe de Human Rights Watch de enero de 2002:

“Los métodos usados ahora [por los líderes chinos] muestran... que ellos quieren desacreditar enteramente a Falun Gong en el proceso de desmantelarlo y que emplean la ley y la justicia como fundamentos como excusa y para encubrir... la acusación de que Falun Gong amenaza la estabilidad de China no tiene fundamentos... Su dicho de que la creencia en Falun Gong es una amenaza a la salud pública es del mismo modo una falacia. El peligro a la salud viene del trato que sus practicantes reciben en manos de la policía y de los oficiales de la prisión.”⁷¹

- Citas de la Resolución No. 188 de la Cámara de EEUU aprobada unánimemente en julio de 2002:

“Considerando que Falun Gong es una forma personal de creencia pacífica y no violenta y practicada por millones de personas en la República Popular de China y en cualquier otra parte; Considerando que el gobierno de la República Popular de China ha prohibido a los practicantes de Falun Gong practicar sus creencias, y ha intentado sistemáticamente erradicar la práctica y a aquellos que la siguen;

[...]

Considerando que la propaganda de los medios controlados por el estado de la República Popular de China ha inundado al público en un intento de generar odio y discriminación;

[...]

Considerando que la campaña de persecución que ha sido generada por el gobierno de la República Popular de China, es llevada a cabo por los funcionarios del gobierno y la policía en todos los niveles, y ha penetrado todos los segmentos de la sociedad y cada nivel del gobierno de la República Popular de China”⁷²

- Cita [traducción] de un informe del sitio web de Informe de la Policía de China, diciembre 2003:

“En la noche del 23 de diciembre de 2003, una presentación con el tema ‘Promover la Ciencia y estar en contra de los cultos’ que reforzaría la construcción de una civilización espiritual socialista, fue realizado en el salón de asambleas de la estación de policía de la ciudad de Wuhan. Liu Jing, miembro del Comité Central del Partido Comunista Chino y Viceministro de Seguridad Pública, He Zuoxiu, un famoso científico, y líderes provinciales y municipales incluyendo, Huang Yuanzhi, Chen Xunqiu, Li Xiansheng, Zhao Ling, Liu Shanbi, Cheng Kangyan, Yin Zengtao, Huang Guanchun, Wang Chengyu, Yang Xiangling, Hu Xukun and Liang Shoushu miraron la presentación. [...] La intención principal de su presentación era promover la ciencia, oponerse a los cultos perversos, y empujar una batalla de toda la ciudad en contra de ‘Falun Gong’ a un grado más profundo.”⁷³

- El Informe del Relator Especial de la ONU 2005 sobre libertad de religión o credo:

“62. Además, según informes, una campaña mediática fue lanzada en contra de Falun Gong y de los practicantes de Falun Gong en junio de 1999.”⁷⁴

APENDICE 8 ANÁLISIS DE SANGRE DE PRISIONEROS DE FALUN GONG

Testimonios: Exámenes físicos y análisis de sangre a gran escala en prisioneros de Falun Gong

(Presentado por Falun Gong)

Existen muchos relatos de practicantes de Falun Gong que cuentan que varios de ellos fueron forzados a someterse a exámenes físicos y chequeos médicos mientras estaban en prisión. Estos incluían revisión ocular, del hígado, corazón, y otros órganos, chequeo de presión sanguínea, análisis de orina y sangre, incluso electrocardiogramas (ECG O EKG) y ultrasonido.

Bajo las brutales condiciones en los campos de trabajo forzado de China, prisiones, centros de detención, donde la tortura y el vicioso maltrato físico es rutinario y desenfrenado, es razonable creer que cada uno de estos exámenes físicos y chequeos no fueron hechos para el beneficio de la salud de los practicantes o su bienestar.

Estas circunstancias indican que los oficiales chinos han estado reuniendo información médica de los practicantes de Falun Gong. Estos hechos también suponen los alegatos de que el régimen comunista ha estado sistemáticamente construyendo a gran escala un banco de donantes de órganos compuesto por practicantes vivos de Falun Gong

Caso 1: Testimonio de una residente en París, Sra. Ying Chen, Francia⁷⁵

Fui ilegalmente detenida tres veces y forzada a someterme a un examen físico cada vez. No entendía por qué teníamos que hacernos esos exámenes. La respuesta del guardia fue, “Es un proceso de rutina”. La forma en que el examen era efectuado me hacía sentir que ellos no lo estaban haciendo por mi salud, sino que buscaban algo específico en los resultados”.

Una semana después, fui detenida por segunda vez, los guardias me gritaron y me pusieron pesadas esposas y cadenas. Un practicante que también se negaba a decir su nombre igualmente fue esposado y encadenado. Los guardias nos pusieron

dentro de un auto. Llegando a destino, vimos un hospital. Encontré extraño que el hospital fuera muy tranquilo. Los guardias nos llevaron a una examinación exhaustiva, que incluía corazón, análisis de sangre y examen ocular.

Caso 2. Testimonio del Sr. Xiaohua Wang, Montreal, Canadá

En enero de 2002, mientras yo era perseguido en la quinta brigada del campo de trabajo forzado Nro 2 de Yunnan (también llamado escuela de viento de primavera de Yunnan), el Hospital Camp (equivalente a un hospital de condado), llevó a cabo inesperadamente un exhaustivo examen físico de cada practicante de Falun Gong. La prueba incluía electrocardiogramas, radiografías de todo el cuerpo, chequeos de riñón e hígado, análisis de sangre, etc. Este tipo de examen físico nunca se efectuó a quien no sea practicante de Falun Gong detenido en el campo.

CASO 3: TESTIMONIO DE LA SRA. NA GAN, RESIDENTE EN TORONTO

Desde el 6 de abril hasta el 6 de septiembre de 2001, fui ilegalmente detenida en el campo de trabajo forzado de XinAn, donde específicamente se detienen a practicantes mujeres de Falun Gong. Había alrededor de 7 “equipos” de practicantes. Yo estaba en el quinto equipo, que tenía aproximadamente 125 practicantes de Falun Gong y entre 5 o 6 no practicantes. Durante el quinto mes de detención, me hicieron un exhaustivo examen físico, como los otros practicantes detenidos de Falun Gong. Fuimos llevados a un hospital policial cercano por guardias armados. El examen físico incluía análisis de sangre, radiografías, análisis de orina, revisión ocular, etc. Esto no era normal en el campo de trabajo forzado. Me preguntaba qué era lo que intentaban hacer. Nos trataban de la peor manera en el campo, ¿por qué de repente estaban interesados en el estado de nuestra salud?

CASO 4. TESTIMONIO DE YUZHI WANG, VANCOUVER

Entre el año 2000 y finales de 2001, el régimen comunista chino me secuestró tres veces. Pasé la mayor parte de ese tiempo en campos de trabajo forzado. En esos campos, entre 20 a 50 personas eran recluidas dentro de un cuarto de 15 metros cuadrados. Estaba muy abarrotado. Sólo podíamos dormir de costado, apretados como sardinas. Comencé una huelga de hambre luego de que mi petición de ser

liberada incondicionalmente fuera rechazada. Por esto, sufrí violenta alimentación forzada varias veces.

Luego de 100 días de huelga de hambre y alimentación forzada, me sentía mareada incluso cuando me acostaba. Fui atormentada tanto mental como físicamente y mi visión disminuía. Personas de la “Oficina 610”, la institución gubernamental establecida el 10 de junio de 1999 para perseguir a los practicantes de Falun Gong; me llevaron a cuatro hospitales de la ciudad de Harbin para exámenes físicos completos entre octubre de 2001 y abril de 2002. Los cuatro hospitales eran: Hospital de Seguridad Pública de Harbin, Hospital No 2 de la provincia de Heilongjiang, Hospital No 1 de Harbin, y Hospital No 2 de Harbin. En cada hospital, me tomaban muestras de sangre. Me dijeron que mi grupo sanguíneo era AB, el cual era poco frecuente. Fui golpeada varias veces porque me resistía a los exámenes. La policía ordenó a los doctores inyectar sustancias desconocidas en mi cuerpo, que me causaban la pérdida de la conciencia.

Esperé por los resultados finales del examen en el Hospital Universitario Nro 1 de Harbin. El doctor me dijo que todos los hospitales sospechaban que mis órganos tenían problemas. Se decidió que mi cuerpo era “inútil”. Para tratar mi enfermedad, el hospital exigió 50.000 yuanes a mi familia. Sin embargo, la “Oficina 610” repentinamente perdió interés en mí cuando el médico dijo que sería como “una persona muerta que camina” aun si me recuperase. Finalmente, me las arreglé para escapar del hospital.

CASO 5. TESTIMONIO DE LA SRA. HUAGUI LI, SAINT LOUIS, EEUU

En el 2001, desde julio, fui ilegalmente encarcelado en el Campo de Trabajos Forzados para Mujeres Shanshui en la Provincia de Guandong durante 8 meses, por el solo hecho de clarificar la verdad al publico. Había cuatro secciones en el Campo de Trabajo, y los practicantes estaban detenidos en la sección No. 2. Alrededor de octubre del 2001, el Campo de Trabajos Forzados para Mujeres Shanshui llevó a cabo un completo examen físico en todos los practicantes de Falun Gong, incluyendo corazón, rayos X y escaners de ultrasonido, etc. No mucho después, algunos médicos vinieron al área de trabajo (en donde los practicantes estaban siendo utilizados para trabajo forzado) para examinar la presión de sangre

de los practicantes. Los practicantes que se rehusaban a hacer los chequeos eran insultados por la policía, diciendo que no reconocían como un privilegio que los presos en otras secciones (de no practicantes) no tenían. Significa que otros presos (no practicantes) no eran examinados. Pero en ese momento, no pensamos mucho al respecto.

Caso 6. Testimonio de Xuefei Zhou, ahora en Atlanta, EEUU.⁷⁶

“En el 2003 fui detenida en la Brigada Dos del Campo de Trabajos Forzados para Mujeres de Shanshui en la provincia de Guandong...”

“En aquel tiempo fuimos divididos en dos grupos para pasar por exámenes médicos. Yo estaba en el segundo grupo. Al ser ingresados al hospital dentro del campo, la policía cerró las puertas del hospital inmediatamente. Entonces aparecieron docenas de médicos en uniformes militares. El ambiente estaba muy tenso. Los practicantes de Falun Gong tenían que pasar por cada punto del examen médico, uno de ellos eran las muestras de sangre.”

“Habían cinco o seis practicantes en el segundo grupo que estaban muy determinados y lograron rechazar los exámenes. Yo fui uno de ellos. Muchos de nosotros nos paramos frente a la pared, con personas al lado nuestro asignadas para monitorearnos...”

Caso 7. Testimonio de una practicante en China Continental⁷⁷

“En noviembre del 2001, fui a la Plaza Tiananmen para validar el Fa pero fui arrestada y detenida en la Estación de Custodia de Xicheng en Beijing. Cerca de 20 otros practicantes determinados de Falun Dafa y yo (todos teníamos alrededor de 30 años) nos rehusamos a dar nuestros nombres e hicimos huelga de hambre para protestar contra la detención ilegal. Durante ese tiempo, el personal en la Estación de Custodia quitó forzosamente sangre de los practicantes para hacer exámenes y análisis. La médica de la prisión me “elogió” varias veces. Ella dijo, “La número 322 es la que mejor salud tiene. Entre toda tu gente tu cuerpo es el mejor. Has pasado por tanto, pero aún estás tan saludable.”

Yo tenía 32 años en aquel momento y pesaba alrededor de 130 kilos. Pertenecía al tipo de salud estándar. Los guardias de prisión y el médico nos amenazó diciendo, “Si insistes en no decirnos tu nombres y no comer, serás enviado al lejano noroeste donde se detienen a los prisioneros a pena de muerte. Nadie sabrá donde están.”

“Para este tiempo la Estación de Custodia había detenido a otro grupo de practicantes de Falun Dafa que fueron a Beijing a apelar, no decían sus nombres y estaban en huelga de hambre. Todos rondaban entre los 20 y 30 años. El personal de la Estación de Custodia los alimentó forzosamente todos los días y los trató salvajemente. Quitaron su sangre para exámenes y análisis y también recogieron orina para exámenes. Yo me rehusé a ser examinada. Había una médica de casi 50 años quien dijo, “Te alimentamos bien y no te dejamos padecer hambre. Queremos que estés en buenas condiciones de salud.” No nos liberaban, pero estaban muy preocupados por nuestra salud.”

“Una vez el médico dijo que deberían hacer el test de orina. Si nos rehusábamos a hacerlo, nos forzarían.”

“La Estación Custodia es una buena provisión para compatibilidad de órganos. Los procedimientos que utilizaban para examinar a los practicantes como sacar sangre, examinando la orina, y exámenes físicos son todos parte del proceso entero necesario para la compatibilidad de órganos. Los practicantes fuertes y saludables se convierten entonces en sus objetivos.”

CASO 8. TESTIMONIO DE PRACTICANTES EN CHINA CONTINENTAL⁷⁸

“Después de enterarme del incidente de Sujiatun, recordé mi experiencia en octubre de 1999, cuando fue detenida en un centro de lavado de cerebro en Xingezhuang, condado de Dingxing, ciudad de Baoding, provincia de Hebei. Durante ese tiempo, enviaron algunos médicos para que nos hicieran exámenes médicos. Cuando escuchamos esto, nos quedamos perplejos. El personal de allí nos golpeó y abusó de nosotros, usando todos los métodos posibles para atormentarnos. ¿Por qué querían ellos hacernos todos esos exámenes médicos? Lo primero que no pidieron fueron unas pruebas de sangre.”

Sentíamos que nuestra sangre era preciosa debido a las mejoras con la cultivación, así que nos negamos. Luego le preguntaron a cada persona si tenía alguna enfermedad. Dijimos que no. Entonces nos preguntaron que enfermedades tuvimos antes de practicar Falun Gong, diciendo que cierto tipo de enfermedad necesitaba de una muestra de sangre para ser diagnosticada. De este modo, mintiendo, lograron tomar muestras de sangre de algunas personas. También tomaron la presión de todos y nos hicieron un chequeo.”

“Cuando fue mi turno, también chequearon mis ojos. Les dije que estaba llena de enfermedades antes de practicar Falun Gong. Cuando les mencionaba un cierto tipo de enfermedad que tenía, ya no querían quitarme sangre. Ahora mirando atrás, no les importábamos en lo mas mínimo, pero estaban intentado encontrar órganos compatibles para trasplantes.”

CASO 9. TESTIMONIO DE UNA PRACTICANTE EN CHINA CONTINENTAL⁷⁹

“En julio y agosto del 2000, He y Yang, cabecillas de grupo del Centro de Rehabilitación de Drogas de la ciudad de Wuhan transportaron en dos vehículos a mas de veinte practicantes de Falun Dafa, ilegalmente encarcelados en el Centro de Rehabilitación, al Hospital No. 1 de la Ciudad de Wuhan. Este es el hospital designado para los campos de trabajo forzado y centros de detención. Los practicantes eran llevados allí para exámenes de grupo.”

“Conforme a un compañero practicante que estaba presente, parecía un examen físico para los guardias, pero mezclaron a los practicantes con los guardias para ser examinados. Alguien dijo que el gobierno asignó entre 10.000 y 20.000 yuanes para los exámenes. Se estima que cada examen cuesta alrededor de 400 yuanes. A los practicantes no se les hacía pagar estos exámenes. En contraste, la gente debe pagar precios groseramente inflados en el campo de trabajo forzado, muchas veces mayores al precio del mercado, para medicina por una leve enfermedad. Este examen físico en grupo era muy sospechoso.”

“En ese entonces se realizaron todos los exámenes de rutina, incluyendo exámenes de hígado, otros órganos, EKG, exámenes de ojos, presión de sangre, exámenes de enfermedades infecciosas y ultrasonido B, entre otros.”

CASO 10. TESTIMONIO DE UNA PRACTICANTE DE CHINA CONTINENTAL⁸⁰

“Luego fuimos llevados al centro de Detención del Distrito de Huairou... Entonces comenzó el examen físico. Durante el primer examen, mujeres guardias arrancaron todas nuestras ropas, afirmando que era para ver si había alguna bandera o material de Falun Gong, pero de hecho era para chequear nuestra piel. Entonces los guardias nos llevaron a otra habitación, donde un doctor me pidió mi nombre y edad. No le respondí, y ella escribió “40 años de edad”, y luego me pregunto si tenía algún tipo de enfermedad de riñón o hígado y me chequeó los ojos y el corazón.”

“En aquel entonces me sentí muy incomoda. Durante los siete días que fui detenida, fui interrogada y golpeada diariamente, pero nunca me golpearon sobre mis órganos internos. Me abofeteaban, golpeaban mis manos y pies con palos de madera o me castigaban físicamente en la postura llamada “volar en avión”. Recuerdo que una vez un policía alto y gordo me golpeó la espalda. Midió el área de golpe con sus manos, y le dijo al más bajo a su lado qué área podía ser golpeada y cual no. En otra ocasión, por estar en huelga de hambre, me llevaron a ver a una jefa de apellido Tang. Esta mujer tenía más de 40 años y lucía feroz. Extrañamente, cuando ella quemaba a las personas con bastones eléctricos, nunca los quemaba en donde se situaban los órganos internos, pero utilizaban los bastones en las sienes, nariz, mejillas, orejas, axilas, muñecas, palmas y otros lugares por largo tiempo.”

“A las 6 p.m. del 7 de enero, mi marido y mi cuñado mayor llegaron al centro de detención. Como no había dado a conocer mi nombre ni mi domicilio, me hallaron por las fotos. En aquel entonces, el guardias que estaba a un costado dijo, “Esta persona es muy cabeza dura; estábamos a punto de llevarla lejos.” Luego de que cruzamos la entrada, mi cuñado mayor dijo: “Tan peligroso, si hubiésemos venido un paso más tarde, te hubiesen enviado a Siberia (refiriéndose al noroeste).” Se

que no me estaba mintiendo porque durante el día oí una conversación entre una mujer guardia y dos guardias hombres. La guardia dijo, “Estos de Falun Gong son aún más fuertes que las hermanas Jiang y Liu Hulan (heroicas mujeres comunistas creadas por el PCCh durante la guerra contra el Kuomintang). El hombre dijo ‘Yo también quiero ir a Tiananmen y echar un vistazo cuando tenga un tiempo.’” La mujer preguntó nuevamente, “¿Qué hacemos con esta que no dice su nombre?” El hombre respondió: “Llévensela lejos.” Aunque hablaban bajo, yo aun podía oírlos. Pasaron unos años hasta que el campo de concentración secreto del PCCh fue expuesto. Me di cuenta de lo que había ocurrido, es por eso que ahora lo estoy escribiendo, esperando que despierte a mas gente a reconocer la naturaleza perversa del PCCh.”

CASO 11. TESTIMONIO DE UN PRACTICANTE DE CHINA CONTINENTAL⁸¹

“En agosto del 2001, el Campo de Trabajo Forzado Jiamusi de la Provincia de Heilongjiang, siguiendo órdenes de “oficiales altos”, realizó exámenes físicos a los practicantes de Falun Dafa detenidos ilegalmente. Los exámenes incluían de sangre, hígado, pulmones y corazón.”

CASO 12. TESTIMONIO DE UN PRACTICANTE EN CHINA CONTINENTAL⁸²

“Durante los primeros seis meses del 2005, a los practicantes de Falun Gong que estaban detenidos ilegalmente en la División 5 del Campo de Trabajo Forzado de Shijiazhuang se les hicieron pruebas de sangre para los llamados ‘chequeos médicos’. Aunque afirmaban que era un ‘chequeo medico’, cada practicante era forzado a dar 20cc de sangre de una arteria del brazo. No se realizaba ningún otro examen. Es común que hagan ‘pruebas de sangre’ a practicantes de Falun Dafa para encontrar donantes compatibles para trasplantes de órganos vivos.”

CASO 13. TESTIMONIO DE UN PRACTICANTE EN CHINA CONTINENTAL⁸³

“Según a fuentes de adentro, algunos malvados oficiales de policías en China Continental están conspirando con médicos codiciosos para considerar la venta de órganos humanos de practicantes de Falun Gong por enormes cantidades de dinero. Sin necesidad de mencionarlo, sus planes son crueles y sin corazón al extremo. Una fuente indica que un cierto hospital en la ciudad de Shijiazhuang, que se especializa en medicina China, ha recibido 6 de tales pedidos...”

“Otra fuente sugiere que el complot puede enfocarse en aquellos practicantes que han sido detenidos por largos periodos de tiempo sin tenerle permitido escribir o recibir visitas de sus familiares...”

CASO 14. TESTIMONIO DE UN PRACTICANTE DE CHINA CONTINENTAL⁸⁴

“Varios practicantes de Falun Dafa fueron arrestados luego de ir a apelar a la Plaza Tiananmen. Se rehusaron a dar sus nombres pero fueron identificados por sus acentos sureños y entonces enviados a un centro de detención en el Distrito de Baiyun, Ciudad de Guangzhou. Según ellos, mientras estaban detenidos ilegalmente y siendo perseguidos en un centro de detención en el distrito de Baiyun, conocieron a un practicante de Falun Dafa que afortunadamente se escapó del horroroso lugar llamado “centro de rehabilitación”, cerca del aeropuerto de Baiyun. Luego fueron a apelar nuevamente y fueron detenidos en el centro de detención de Baiyun. Ese practicante dijo que el llamado “centro de rehabilitación” es especialmente utilizado en años recientes para detener a los practicantes de Falun Dafa que se rehusan a ceder sus nombres en los centros de detención.”

“Muchos paraderos de practicantes de Falun Dafa se convirtieron en desconocidos después de entrar allí. No salieron con vida y no dieron sus nombres, no había manera de investigarlos. La gente que trabajaba allí reveló que el “centro de rehabilitación” se hizo rico en años recientes. La razón principal es que hay un canal secreto extranjero vendiendo principalmente órganos humanos, y cada órgano humano puede ser vendido por varias decenas de miles de dólares americanos. Siendo este el caso, puede que a aquellos practicantes de Falun Dafa

que se rehusaron a dar sus nombres y fueron torturados allí y desaparecieron se les hayan sustraído cruelmente sus órganos y luego vendidos por enormes ganancias.”

**CASO 15. TESTIMONIO DE UN PRACTICANTE DE CHINA
CONTINENTAL⁸⁵**

“En el Año Nuevo del 2000, un practicante de la provincia de Anhui fue a la Plaza Tiananmen de Beijing para rectificar el Fa. La policía la arrestó, la golpeó, y envió al Centro de Detención del distrito de Miyun. Comenzó una huelga de hambre y ni siquiera consumió agua. La policía la esposó a una tabla y le inyectó forzosamente sustancias desconocidas en su cuerpo... Al día siguiente, la policía la envió a un hospital y le dijo que le inyectarían una sustancia de glucosa en su cuerpo. Esta vez no envió pensamientos rectos entonces les fue posible a ellos inyectar el fluido dentro de su cuerpo. Todo su cuerpo se puso débil, y se sintió extremadamente adormitada. Luego se dio cuenta de que había un problema con el agua, ya que se sentía extremadamente sedienta luego de lavarse los dientes. Mientras mas tomaba, más sedienta se sentía. Luego de tomar una ducha, su cuerpo se torno de un color azulado y comenzó a dolerle por todos lados. Su compañera (practicante) de habitación también sentía tanto dolor que estaba retorciéndose de dolor en el piso. Al noveno día, la policía la liberó pero aún la seguía cuando salía de su casa. Para escaparse, se tomó un tren que iba al Noreste. En el tren, se sentía inestable y con un dolor horrendo. Sus síntomas causaron mucho temor en los otros pasajeros de tren. Se dio cuenta que la policía estaba haciendo experimentos en ella y que la estaban siguiendo para ver los resultados.”

APÉNDICE 9: Practicantes de Falun Gong no identificados en detención

Ejemplos: Practicantes de Falun Gong que se rehusaron a revelar sus identidades durante arrestos masivos en Beijing fueron enviados a lugares desconocidos.

(Remitido por Falun Gong)

Una característica única de la persecución a Falun Gong y la resistencia del mismo es la apelación al gobierno en Beijing por los practicantes de Falun Gong tanto en la “oficina de apelaciones” como en la plaza Tiananmen. La mayoría de los practicantes fueron arrestados apenas entraron a la “oficina de apelaciones”, o apenas desplegaron una bandera de Falun Gong en la plaza Tiananmen. Un número masivo de practicantes fueron secuestrados arbitrariamente y retenidos sin el conocimiento de nadie y se les impidió contactar a cualquier conocido. Son particularmente vulnerables los practicantes de zonas rurales, donde los métodos de comunicación son extremadamente limitados y es mucho menos probable que alguien complete un informe sobre una persona desaparecida.

El gobierno chino ha intentado impedir que los practicantes de Falun Gong fueran a Beijing, implicando y presionando a sus familiares. Por ejemplo, un cónyuge puede ser despedido del trabajo o multado por 8.000 o 10.000 yuanes. Incluso la unidad de trabajo del practicante y/o el departamento de policía local puede ser castigado. Para proteger a los inocentes, muchos practicantes se rehusaron a revelar sus identidades cuando fueron arrestados. Hay numerosas descripciones e informes de testigos oculares sobre el destino de los practicantes de Falun Gong que se rehusaron a dar sus nombres y direcciones a las autoridades cuando fueron arrestados. A estos practicantes se les asignó un número y luego los enviaron al “noreste” o “noroeste” o alguna otra lejana y remota área inespecífica desde donde es improbable que alguna vez regresen.

Los siguientes testimonios de víctimas de esta persecución revelan que muchos practicantes de Falun Gong que se rehusaron a dar sus nombres y direcciones después de ser arrestados fueron enviados a lugares desconocidos.

Caso 1. Testimonio de la Sra. Na Gan, Toronto, Canadá.

En 2001 y 2002, pasé el Año Nuevo Chino en el centro de detención. Durante ese tiempo, muchos practicantes de Falun Gong que fueron a Beijing para apelar también fueron detenidos. Había como nueve celdas, cada una con capacidad para retener a 20 personas aproximadamente, las cuales albergaban a unos 30-40 practicantes mujeres de Falun Gong. Muchas no eran practicantes locales. Para escapar de la persecución hacia ellos o a sus familias, muchos no revelaron sus nombres reales o de dónde eran. A cada uno de estos practicantes se le asignó un número de 4 dígitos. En cada celda, había alrededor de 12 practicantes numerados. Una noche, unos ruidos me despertaron. A todos los practicantes de Falun Gong numerados se los estaban llevando a fuerza de sus celdas, y nunca regresaron.

En febrero de 2000, durante mi detención, me hice amiga de una practicante de Falun Gong de la provincia de Xinjiang. Ella mencionó que su marido y su hijo también eran practicantes de Falun Gong, pero ella no sabía sus paraderos desde que fueron arrestados. Dos años después, la contacté y le pregunté si se había comunicado con su esposo y su hijo, a lo cual me respondió que todavía no los había encontrado.

Caso 2. Testimonio de la Sra. Ying Chen, París, Francia⁸⁶

“Entre febrero de 2000 y marzo de 2001, fui detenida tres veces en el Centro de Detención Chaoyang en Beijing. Allí conocí a muchos practicantes de Falun Gong de todas partes del país. Ellos fueron a Beijing sólo para decirle al gobierno, “¡Falun Dafa es bueno! Falun Dafa ha traído incontables beneficios y no ha hecho un gramo de daño a la sociedad. Esperamos que el gobierno pueda conocer la verdad y restaure la reputación de Falun Gong!” Estos practicantes se rehusaron a decir sus nombres después de ser arrestados. Después que los enviaron al centro de detención, les pusieron números en sus espaldas.”

Durante ese tiempo, los guardias frecuentemente llamaban a los practicantes por sus números tarde a la noche para pedirles que empaquen sus cosas. Pensábamos que los practicantes a quienes llamaban estaban siendo liberados, pero no era así. Los internos decían, ‘Es mejor traer todas sus cosas. Parece que la gente está siendo enviada a un lugar lejano, muy lejano.’ Una mañana temprano, cerca de las

4:00 a.m., aquellos practicantes fueron llamados nuevamente. Había una emergencia en el patio. Los guardias estaban bastante nerviosos y completamente armados. Regresaron después de unos días. Escuché que aquellos practicantes estaban siendo enviados a un campo de concentración que retiene sólo a practicantes de Falun Gong.”

“Recuerdo a los guardias diciéndonos, ‘Si continúan practicando, si no nos dicen sus nombres, los enviaremos a un desierto inhabitado que está aislado del mundo. ¡Nunca podrás salir y allí puedes practicar todo lo que quieras!’”

“Los guardias y los internos hablaban de que el PCCh está construyendo bases (campos de concentración) que se usaban especialmente para retener a practicantes de Falun Gong en Xinjiang, Hebei y Noreste de China. Ellos decían, ‘¡No sean tercos al apegarse a su práctica! De otro modo, enfrentarán una situación terrible si son enviados allí...’”

Caso 3. Testimonio de un practicante de Falun Gong en China Continental⁸⁷

“Grandes grupos de practicantes de Falun Gong fueron transferidos del Centro de Detención Xicheng de Beijing a la ciudad de Shenyang a fines de 2000.”

“Todos estaban numerados, y a mí me dieron el Nro. 779. La policía gritó, ‘¡si no nos dices tu nombre y dirección, te enviaremos al noreste!’”.

“El 6 de enero de 2001 a eso de las 9:00 p.m., llamaron a muchos practicantes para reunirlos en el patio. Primero llamaron a los practicantes de un corredor, sumando unos 40 o 50 de ellos. Después llamaron a los de nuestro corredor. Había muchos vehículos de policía en la entrada. La policía militar nos rodeaba sosteniendo armas. La policía estaba llamando por número y arrastrando a los practicantes uno por uno a los vehículos, un policía dijo, ‘Te estamos llevando a Shenyang en el noreste. No escuché claramente la ubicación del centro. Los vehículos dejaban a uno después de otro.’”

“Cada día, varios cientos de practicantes eran enviados al Centro de Detención Xicheng. No está claro a cuántos transfirieron a Shenyang.”

Caso 4. Testimonio de un practicante de Falun Gong en China Continental⁸⁸

“La policía inmediatamente nos llevó al Departamento de Policía de la Plaza Tiananmen, donde los practicantes que se habían rehusado a revelar sus nombres y las direcciones de sus hogares fueron llevados en vehículos a varias estaciones de policía”.

...

“Cuando el vehículo llegó al puesto de peaje, se detuvo y esperó ahí. En poco tiempo, llegaron muchos vehículos llenos de practicantes. Muchos eran autobuses. Aproximadamente en una hora, los vehículos formaron una línea larga y se dirigieron a la autopista Beijing-Tangshan. En ese entonces, la autopista estaba bloqueada para otros vehículos, y la calle estaba cubierta con hielo y nieve.”

“Finalmente, los vehículos arribaron a un centro de detención. Una vez que los vehículos frenaron, llegaron los médicos, y se subió uno de ellos en cada vehículo. El médico tomó el pulso de cada practicante, y luego los praticantes fueron transferidos en grupos a vehículos militares. A cada grupo de practicantes se le asignó un médico que vestía ropa blanca. Después de que este les tomara el pulso a los practicantes, los escoltaban hasta los vehículos militares. Juzgando por la manera ordenada en la que se realizó el proceso, sabía que esta no era la primera vez que realizaban tal proceso de transferencia.”

Caso 5. Testimonio de un practicante de Falun Gong en China Continental⁸⁹

“En la víspera del Año Nuevo Chino en 2001, fui a la plaza Tiananmen para validar Falun Dafa. Estaban arrestando a miles de practicantes cada día. Los detenían en todos los centros de detención en el área de Beijing. La mayoría de los practicantes no revelaron sus nombres o direcciones, y a cada uno de ellos se le asignó un número. La mayoría comenzaron huelgas de hambre apenas llegaron al centro de detención. Médicos militares venían todos los días para realizarles

exámenes físicos, medir la presión sanguínea y llevar a cabo alimentaciones forzadas. Siempre cada varios días, un grupo de practicantes muy firmes y saludables era reubicado secretamente. Se nos dijo que eran enviados al área del noroeste para plantar árboles y ser “reeducados”, y, una vez que se fueron, no hubo más noticias de ellos, muertos ni vivos.”

...

“Trajeron a nuevos practicantes, y hubo practicantes saludables que fueron numerados porque se rehusaron a dar sus nombres o direcciones, que fueron reubicados secretamente. Se le dijo a la gente que esos practicantes fueron enviados al área del noroeste para plantar árboles y ser reeducados. También hubo practicantes que dieron sus nombres y dirección, y fueron enviados de vuelta por los oficiales de las estaciones de policía locales.

Caso 6. Testimonio de una practicante de Falun Gong en China Continental⁹⁰

Debido a que no iba a decirles mi nombre, el director me amenazó con enviarme al noroeste de China y diciéndome que nunca más volvería a mi casa si me rehusaba a decirlo.”

“En unas horas, la policía detuvo a más de un centenar de discípulos de Dafa allí.”

“Ese día hubo cerca de trescientos discípulos de Dafa detenidos en el centro de Detención de Huairou, y todos estaban numerados. Yo era el número 196.”

“Todos fueron desnudados y examinados. Se nos preguntó qué tipo de enfermedades habíamos tenido antes y nos tomaron fotografías y huellas digitales.

APÉNDICE 10 DESAPARICIONES

Lista parcial de practicantes de Falun Gong desaparecidos en China

Nombre, sexo, edad, dirección del hogar, lugar donde fue visto por última vez, autoridades responsables

1 Li Ruihuan, F, 60, Huanxing Nro 42-5-301

Comunidad, Ciudad de Shijiazhuang, provincia de Hebei

Viajó a Beijing para apelar por Falun Gong

Enero de 2002 Departamento de Policía de Beijing

2. Qi Aigui, F, 39, Distrito de Dongli, ciudad de Harbin, provincia de Heilongjiang

Viajó a Beijing para apelar por Falun Gong

Agosto de 2000, Departamento de Policía de Beijing

3 Bi Yunting, F, Prisión para Mujeres de Harbin, provincia de Heilongjiang

Segunda quincena de octubre

Prisión para Mujeres de Harbin

4 Zhang Min, F, 29, Escuela del PCCh, pueblo de Houju, Ciudad de Daqing.

Antes de desaparecer, viajó a Beijing para apelar por Falun Gong.

Año Nuevo Chino 2002

Departamento de Policía de Beijing

5 Lin Xiumei, F, 34, Condado de Qingan, provincia de Heilongjiang

Mayo de 2004, Dpto. de Policía de Qingan

6 Li Weizhi, M, 53 9-10 FL, 7th Bldg, Distrito de Rang, Daqing

Diciembre de 2000

7 Li Lifang, F, 40, verano de 2003

8 Xu Yuexian, F, 48, 4ta Unidad, Distrito 35, Comunidad de Qianjin, Jiamusi, provincia de Heilongjiang

Oct de 2002, Dpto. de Policía de Beijing.

9 **Tan Guangfeng**, M, 39, Ciudad de Shuangcheng, provincia de Heilongjiang
Salió para repartir materiales de Falun Gong y nunca regresó.

Mayo de 2004, Dpto. de Policía de Haerbin

10 **Teng Houxue**, M, 28, a principios de 2002

11 **Fu Guiwu**, M, villa de Houbanla, Distrito de Jinzhou, ciudad de Dalian,
provincia de Liaoning. Julio de 1999, Dpto de policía de Anshan

12 **Tian Zhenyang**, F, 28, ciudad de Fushun, provincia de Liaoning
Shanghai, Febrero 2004, Dpto. de Policía de Shanghai.

13 **Xu Qiang**, M, 32, Nro. 1-52 Bldg, Calle Keyanli, Ciudad de Jinzhou, provincia
de Liaoning, Beijing, junio de 2000, Dpto de Policía de Beijing.

14 **Shi Yongshun**, M, 50, Distrito de Anshan, provincia de Liaoning
Septiembre de 2004, Dpto de Policía de Anshan

15 **Zhou Fengchun**, F, 39, Villa de Baitie, Condado de Yangan,
Ciudad de Xingcheng, provincia de Liaoning
Viajó a Beijing para apelar por Falun Gong
Julio de 1999, Dpto de Policía de Beijing

16 **Zhao Lixuan**, F, 34, Nro. 48, calle Tengfei, Distrito de Teixi
District, Ciudad de Shenyang
Casa de su madre (Huludao). Oct de 2000, Dpto de Policía de Huludao

17 **Zhang Wei**, M, 36, calle Wencui, Distrito Shenhe, Ciudad de Shenyang
Shenyang 2002, Dpto de Policía de Beijing.

18 **Xu Hongbo**, M, comunidad bajo la jurisdicción de la Estación de Policía de
Mengjiatun
Ciudad de Changchun

Principios de 2003, Dpto de Policía de Changchun.

19 **Liu Yi**, M, 5th FL, Unidad 5°, 5th Bldg,
Casa de lodqin de una compañía de autobuses, Changchun
Estación de Policía de la calle Qingnian
Marzo de 2002, Estación de Policía de Changchun.

20 **Yang Chunyong**, M, ciudad de Yushu, provincia de Jilin
Volviendo de Changchun desde Beijing bajo custodia policial en un tren
18 de agosto de 1999, Estación de Policía de Beijing

21 **Wang Zilin**, M, 39, Distrito de Longtan, ciudad de Jilin, provincia de Jilin
Viajó a Beijing para apelar por Falun Gong
Estación de Policía de Beijing.

22 **Wu Shijing**, F, 30, ciudad de Baishan, provincia de Jilin
Tiananmen
Septiembre de 1999, Estación de Policía de Beijing.

23 **Xu Haifu**, F, 55, ciudad de Yanji, provincia de Jilin
Viajó a Beijing para apelar por Falun Gong
Julio de 1999, Estación de Policía de Beijing.

24 **Li Xiuying**, F, 39, Nro.342, 4th FL, 3ra Unidad, Bldg 2,
Comunidad de Furong, distrito de Kuancheng, ciudad de Changchun
Mayo de 2004, Estación de Policía de Changchun

25 **Li Yumei**, F, 51 Villa Minzi, Condado de Qianan, provincia de Jilin
Beijing, Tiananmen
Febrero 2001, Estación de Policía de Beijing.

26 **Dong Guirong**, F, N/A, ciudad de Jilin,
Beijing
Fines de 2004 Estación de Policía de Beijing

27 Yu Dongxian, M, 45, ciudad de Dezhou, provincia de Shandong
Mayo de 2003, Estación de Policía de Zibo.

28 Zhang Yunhe, F, Ciudad de Qingdao, provincia de Shandong
Informe perdido,
El 27 de noviembre de 2004, Estación de Policía de Qingdao.

29 Gong Yechi, M, 40, ciudad de Zhucheng, provincia de Shandong
Brigada 14 Casa de Invitados de la Policía Armada de Beijing
Septiembre de 2004, Estación de Policía de Beijing.

30 Chen Fengjun, F, 60, villa de Mengjia, barrio Xiadingjia, ciudad de Longkou,
provincia de Shandong,
Estación de Policía de Longkou.

31 Gao Deyan, F, 41, Barrio de Beima, ciudad de Longkou, provincia de
Shandong
Primavera de 2001, Estación de Policía de Longkou

32 Yu Chunhua, F, 56, villa de Qugezhuang, ciudad de Laixi, provincia de
Shandong
Viajó a Beijing para apelar por Falun Gong
Febrero de 2001, Estación de Policía de Beijing.

33, Lu Ronghua, F, 56, Viajó a Beijing apelando por Falun Gong.

Diciembre de 2006, Departamento de Policía de Beijing

34, Jiang Xiuxiang, F, 42, Ciudad de Rongcheng, Provincia de Shandong

Junio de 2000, Departamento de Policía de Beijing.

- 35, **Zhang Cuirong**, F, 70, Dpto. de Policía de Beijing
- 36, **Yao Guofeng**, F, 66, Viajo a Beijing apelando por Falun Gong
Febrero 2002, Dpto. de Policía de Beijing
- 37, **Mei Hanying**, F, 40, Wuhan, Octubre 2000, Dpto. de Policía de Beijing
- 38, **Hu Xiumei**, F, Xiaochi Pueblo, Provincia de Hubei Jiujiang Julio 2003, Dpto.
de Policía Jiujiang
- 39, **Ma Caizao**, F, 50, Xihe Pueblo, Suizhou, Provincia de Hubei
Julio 1999, Dpto. de Policía de Hubei
- 40, **Yan Chunmu** , M, 71, Granja Longganhu del condado Huangmei,
Provincia de Hubei,
Ciudad de Xian Noviembre 2000, Dpto. de Policía de Xian
- 41, **Wang Jun**, M, 37, Calle Hanqudajia, Ciudad de Wuhan
Provincia Hubei, Wuhan
Septiembre de 2001, Dpto. de Policía de Beijing
- 42, **Sun Biao**, M, 55, Pension de la Segunda Fábrica de Agua Mineral Huanggang,
Viajó a Beijing apelando por Falun Gong
Septiembre 1999, Dpto. de Policía de Beijing
- 43, **Zhang Hui**, M, 22, Pueblo Sancha, Comunidad Xiaogan, ciudad Xiaogan,
Provincia Hubei
Plaza Tiananmen Diciembre 2000, Dpto. de Policía de Beijing
- 44, **Ci Baosen**, M, 40, Segunda mitad de 2001,
Dpto. de Policía de Hubei Yuelianghu
- 45, **Li Yuling**, F, 40, Primera mitad de 2002, Dpto. de Policía de Beijing

46, **Shi Xiaolan**, F, 30, Pueblo Zhenshijia, Calle Futu, ciudad Huangshi, Provincia Hubei

Marzo 2004, Dpto. de Policía Huangshi

47, **Yu Yimin**, F, 40, Ciudad de Wuhan, Provincia Hubei, Junio 2003, Dpto. de Policía Wuhan

48, **Wang Guihuan**, F, Ciudad de Tianmen, Provincia Hubei , Junio 2005, Hubei Dpto. de Policía de Tianmen

49, **Yang Aijin**, F, Pueblo Jinxixiang, Condado Zhongfang, Provincia Hunan
Provincia Hannan, 2003, Dpto. de Policía de Hainan

50, **Ma Lingyun**, F, 70, Hunan Provincia Dezhou Xincun, Provincia Shanghai
Febrero 2004, Dpto. de Policía Shanghai

51, **Liu Liumei**, F, 30, Hunan Provincia, Hubei, Policía Dept Chenxi

52, **Li Xiaoying**, F, 43, Xinping Village, Anren Condado, Linzhou Ciudad, Hunan
Provincia

De regreso a Hunan desde Beijing a bordo del tren, enero 2001, Dpto. de Policía de Beijing

53, **Li Zhibang**, M, 62, Huangguan Village, Condado Pingjiang, Provincia Hunan.
Viajó a Beijing apelando por Falun Gong

Año Nuevo Chino de 2001, Dpto. de Policía de Beijing

54, **Wu Hongwen**, M, 37, Pension de la Administracion de la Provincia Hunan
Año Nuevo Chino de 2000, Dpto. de Policía de Beijing

55, **Deng Shiyong**, F, 56, Provincia Hunan, Viajo a Beijing apelando por Falun
Gong

Febrero 2002, Dpto. de Policía de Beijing

56, **Hu Zhenfeng**, F, 20, Ciudad de Zhanjiang, Provincia Guangdong

Viajó a Beijing apelando por Falun Gong, Octubre 1999, Dpto. de Policía de Beijing

57, **Liu Xifeng**, M, Septiembre 2002, Dpto. de Policía de Beijing

58, **Wang Xiaodong**, F, Septiembre 2002, Dpto. de Policía de Beijing

59, **Xu Lishan**, F, Ciudad Chao-chou, Provincia Guangdong,

Viajó a Beijing apelando por Falun Gong

Diciembre de 2000, Dpto. de Policía de Beijing

60, **Xiao Zengyi**, M, Condado Dayidun, Provincia Szechwan,

Dpto. de Policía de Sichuan Dayixinchang

61, **Li Yi**, F, Chengdu, Sichuan, Mayo 1, 2003, Dpto. de Policía de Zizhongnanmusi

62, **Wu Mingzhong**, M, 40, Condado Yilong, Provincia Szechwan

Dpto. de Policía Chendu

63, **Li Donghua**, M, Viajó a Beijing apelando por Falun Gong, Octubre 2004,

Dpto. de Policía de Beijing

64, **YaoWu**, F, 42, Área Residencial Fuqin del Distrito Jinniu, Ciudad Chengdu,
Provincia Sichuan,

Viajó a Beijing apelando por Falun Gong, septiembre 1999, Dpto. de Policía de
Beijing

65, **Huang Xiong**, M, Condado Wanan, Provincia Jiangxi, Shanghai, Abril 2003,

Dpto. de Policía Shanghai

66, **Chen Linyu**, F, 26, Ciudad de Nanchang, Provincia Jiangxi, 2001, Dpto. de

Policía Suzhou

67, **Zhan Xingmao**, M, 41, Pueblo Binhu, Ciudad de Jiandou, Yangzhou,

Provincia Jiangsu

Huyo del asilo de la Ciudad Jiandou, segunda mitad de 2004, Dpto. de Policía Yangzhou

68, **Sun Yufeng**, M, 32, Lianyungang, Provincia Jiangsu , Lianyungang, Provincia Jiangsu

Enero 2002, Dpto. de Policía de Lianyungang

69, **Zhang Long**, M, 42, Poblado Sanhe, Condado Jingyuan, Provincia Gansu

Fue a Beijing a clarificar la verdad

Julio 2000, Dpto. de Policía de Beijing

70, **Yu Guiping**, Ciudad de Lanzhou, Provincia Gansu

Fue a Beijing a apelar por Falun Gong

Enero 2000, Dpto. de Policía de Beijing

71, **Chai Qiang**, M, 42, Bar de acceso público a Internet, Ciudad de Baiyin, Provincia Gansu

Enero 2004, Dpto. de Policía de Lanzhou

72, **Xi Lilin**, F, 60, Ciudad de Lanzhou, Provincia Gansu, Condado Hu, Provincia Shanxi

Octubre 2002, Dpto. de Policía de Shanxi Huxian

73, **Dang Jilai**, M, 32, Zona Rural de Provincia Gansu, Ciudad de Chongqing

Junio 2000, Dpto. de Policía de Beijing

74, **Zhang Ruifang**, F, 50, Condado Huaiyang, Provincia Henan

Entregando material de Falun Gong alrededor del area de Xinyang

Octubre 2003, Dpto. de Policía Xinyang

75, **He Ziyang**, F, Ciudad Sanmenxia, Provincia Henan

En su lugar de trabajo, marzo 2004, Dpto. de Policía Sanmenxia

76, **Jiang Xiurong**, F, 65, Ciudad de Zhengzhou, Fue a Beijin a apelar por Falun Gong

Diciembre 2000, Dpto. de Policía de Beijing

77, **Zhang Xiulan**, F, 49, Ciudad Zhengzhou, Provincia Henan, Beijing

Diciembre 2000, Dpto. de Policía de Beijing

78, **Li Yinge**, F, 40, Beijing, Junio 2002, Dpto. de Policía de Beijing

79, **Xu Xiuju**, F, Ciudad de Shijiazhuang, Provincia Hebei, Ciudad de Shijiazhuang, Provincia Hebei

Junio 2003, Dpto. de Policía de Shijiazhuang

80, **Wang Xingjun**, F, 55, Poblacion Taifu, Condado Bingcao, Ciudad Shenzhou, Provincia Hebei

Fue a Beijing a apelar por Falun Gong, Fines de 1999, Dpto. de Policía de Beijing

81, **Yu Shihong**, M, Qinhuangdao, Provincia Hebei, Ciudad de Shenzhen, Provincia Guangdong

Agosto 2003, Dpto. de Policía de Censen

82, **Li Xianghong**, F, 42, Pension del Buro de Construcción, Ciudad de Shenzhou Ciudad de Baoding, Julio 1999, Dpto. de Policía de Beijing

83, **Wang Junhua**, F, 43, Pueblo Chaigoubao, Condado Huaian, Ciudad de Zhangjiakou, Provincia Hebei

Dpto. de Policía de Gaoyang

84, **Guo Dongxiang**, M, Distrito Chaoyang, Beijing

Beijing, Dpto. de Policía de Beijing

85, **Gao Ju**, M, 40, Gulou, Distrito Dongcheng, Beijing, Ciudad de Beijing

Navidad, 2005, Dpto. de Policía de Beijing

86, **Zhang Meimei**, F, 60, Ciudad de Chengdu, Provincia Sichuan, Ciudad de Chongqing

Abril 2003, Dpto. de Policía Chongqing

87, **Wei Xingyan**, F, 28, Estudiante Graduado de la Universidad de Chongqing, Dpto. de Policía Chongqing

88, **Zhou Qunying**, F, Hechuan, Chongqing, Dpto. de Policía de Chongqing

89, **Xu Xiaoqing**, F, Dpto. de Policía de Guiyang

90, **Zhang Gonghua**, F, estudiante graduado de la Universidad de Fudan, Shanghai

Forzado a abandonar la escuela en 2000 y fue a Shenyang.

Se unió a una huelga de hambre para protestar la persecución de la prisión

13 de mayo de 2004, Detenido en la Prison N° 2 de Shenyang

91, **Wang Zilin**, M, 39, Distrito Longtan, Jilin, Provincia Jilin, Dpto. de Policía de Beijing

92, **Lin Xijie**, F, 37, "Granja No. 597", Provincia Heilongjiang, Fue a Beijing a apelar, secuestrado en Shanhaiguan y desaparecido desde entonces, 5 de julio de 2000

93, **Yue Yueming**, M, 42, en la zona rural de Yichun, Provincia Heilongjiang
Secuestrado en su hogar en la zona rural en Yichun, 2001

94, **Gong Kun**, M, estudiante universitario en Beijing; pueblo natal es Condado Nanchang, Provincia Jiangxi

División No.2 de Campo de Trabajo Tuanhe, febrero 2003

95, **Ding Lei y hermana**, F, Laiyang, Provincia Shandong

Fue a Beijing a apelar y desapareció, 2001

96, **Zhang Jiang**, M, Laiyang, Provincia Shandong

Fue a Beijing a apelar y desapareció, 2001

97, **Lu Hongjiang**, Laiyang, Provincia Shandong

Fue a Beijing a apelar y desapareció, 2001

98, **Sun Biao**, M, 48, Huanggang, Provincia Hubei; nacido en Jianhu, Provincia Jiangsu

Fue a Beijing a apelar y desapareció, septiembre 1999

99, **Li Suyun**, F, Condado Qidong, Provincia Hunan

Fue forzada a dejar su hogar para evitar la persecución.

26 de febrero de 2000

100, **Lu Yonghua**, F, 51, Qixia en Yantai, Provincia Shandong

Fue a Beijing a apelar y desapareció.

24 de diciembre de 2000

101, **Zhang Lijie**, F, Distrito Huanggu, Shenyang, Provincia Liaoning

Fue a Beijing a apelar y desapareció. 2001

102, **Shen Jihua**, F, 42, Poblado Caozhuang, Pueblo Liyuan,

Distrito Kaiping, Tangshan, Provincia Hebei. Su conciencia se volvió no clara, abandonó su casa y desapareció

Octubre 2003

103, **Gong Yechi**, M, 45, Poblado Lijia, Calle Shunwang en Zhucheng, Provincia Shandong; solía trabajar en la policía militar en Beijing

Fue a Beijing el 7 de septiembre de 2004; chequeada en el 14to Equipo de la Policía Militar de Beijing.

Hospedada el 22 de septiembre, contactada por la familia antes del 26 de septiembre

26 septiembre de 2004

104, **Wu Jing**, F, 35, Baishang, Provincia Jilin, siendo constantemente acosado por la estación de Policía y el comité barrial, dejó su hogar en 2001 para evitar la persecución. 2001

105, **Gao Yuanxin**, M, 62, estudiante universitario en Beijing, 2001

106, **Yu Quan**, F, 55, Residencia de empleados de la Fábrica 250, Jilin, Provincia Jilin.

Fue a la casa de un compañero practicante una mañana y le contó al practicante que alguien parecía seguirla.

107, **Liang Zhili**, F, 35, Pueblo Lianzhou, Qingyuan, Provincia Guangdong, Pueblo Liqi, Condado Fushun, Fushun, Provincia Liaoning. 2000

108, **Tao Shangzhen**, F, 65, Pueblo Lianzhou, Qingyuan, Provincia Guangdong
Secuestrada por la policía, escapó y desapareció. 2000

109, **Zhao Lijun**, F, Dentro del rango funcional de la Estación de Policía de Beixinqiao, Distrito Dongcheng, Beijing, 20 noviembre 2005

110, **Zhang Yuhua**, F, Pueblo Liqi, Condado Fushun, Fushun, Provincia Liaoning
Secuestrada por la policía en su hogar en Pueblo Liqi, Condado Fushun, Fushun, Provincia Liaoning. 25 abril 2005

111, **Sun Fenghua**, F, 44, secuestrada por la policía en Harbin, Provincia Heilongjiang, 15 de mayo, 2003

112, **Li Shaojun**, M, 35, Ezhou, Provincia de Hubei
Fue a Beijing a apelar y desapareció entre julio y agosto de 1999

113, **Ma Zhenyu**, M, Jefe asistente, Centro de asistencia Falun Gong de Nangjing.
Antes de 1999, Prisión Suzhou

114, **Yu Jianshe**, M, subjefe asistente Centro de asistencia Falun Gong de Nangjing. Antes de 1999

115, **Zhang Aihong**, F, Universidad Industrial Nanjing, 2004

116, **Xia Jufen**, F, Distrito Xiaguan, Nanjing, Provincia Jiangsu

Fue encarcelada en la Prision de Mujeres en Nantong al comienzo y ninguna otra información se entregó hasta ahora

117, **Huang Jiangang**, M

118, **Xu Jun**, M, Distrito Xuanwu, Nanjing, Provincia Jiangsu

Secuestrada por la "Oficina 610" y desapareció. Primera mitad de 2002

119, **Du Maomin**, M, 36, Condado Tancheng, Linyi, Provincia Shandong, Prison Huaibei

120, **Wang Xiaosheng**, M, Jilin, Provincia Jilin; solía trabajar en la Estación de Ferrocarril.

121, **Dang Jilai**, M, 30, Lanzhou, Provincia Gansu Desapareció en el Distrito Jiangbei, Chongqing, julio 2000

122, **Li Yonzhe**, M, Tieli, Provincia Heilongjiang; de grupo étnico Chaoxian. Julio 1999

123, **Zhang Yong**, M, 34, Condado Yongji, Provincia Jilin, Campo de trabajo Yinmahe en Jioutai, Provincia Jilin

124, **Li Xiuying**, F, 33, 4-2-2 Edificio 2, Subdivision Furong, Changchun, Provincia Jilin, Julio 1999

125, **Lin Shusen**, M, 32, Distrito Xicheng, Beijing. Su pueblo natal es Condado Qing'an, Provincia Heilongjiang
Beijing, mayo 2005, Dpto. de Policía de Beijing

126, **Chen Wei**, M, Condado Feng, Provincia Jiangsu, Condado Feng, Provincia Jiangsu

Mayo 2005, Dpto. Policía Provincia Jiangsu

127, **Xia Taiming**, M, 50, Poblado Gongnong, Ciudad Deyang, Provincia Sichuan, N/A

Junio 2005, Policía del Poblado Gongnong , Ciudad Deyang, Provincia Sichuan

128, **Chen Maoya**, M, 40, N/A, N/A, Junio 2005, "Oficina 610' en Ciudad Deyang, Provincia Sicuani

129, **Yu Jianhua**, M, 63, Pueblo Qiting, Ciudad Macheng en Provincia Hubei, Condado Feng, Provincia Jiangsu

23 de agosto, 2001, Policía de Qiting, Ciudad Macheng en Provincia Hubei

130, **Du Shangbing**, M, 32, Provincia Anhui , Plaza Tiananmen, Beijing, 24 de Septiembre, 2001, Dpto. de Policía de Beijing

131, **Zhao Shouhong**, Provincia Anhui, Plaza Tiananmen, Beijing, 7 de noviembre 2002, Dpto. de Policía de Beijing

132, **Wei Xianhui**, F, 50, Sexto Poblado, Pueblo Fuqiao, Distrito Chuanshan, Ciudad Suining, Provincia Sichuan, Julio 2003

133, **Xia Aixiang**, F, 42, Poblado Qiujiahe en Pueblo Wutu del Condado Changle en Ciudad Weifang, Provincia Shandong.

16 de agosto, 2001, Policía de Qiaoguan, y Policía de Wutu

134, **Yang Lijuan**, F, 50, Distrito Residencial Ferrocarril de Jilin, Ciudad Jilin, Provincia Jilin, Distrito Residencial Ferrocarril de Jilin, Ciudad Jilin, Provincia Jilin,

24 de agosto, 2005, Policía de Seguridad Provincial Nacional de Jilin

135, **Sun Liangsheng**, M, 40, Ciudad Hengshui, Provincia Hebei, 2005
Policía del Distrito Taocheng.

136, **Kang Yanxiang**, M, 39, Ciudad Hengshui, Provincia Hebei, 2005
Policía del Distrito Taocheng.

137 **Han Guiping** F 30 Condado Qingyuan, Ciudad Fushun,
Julio 1999, autoridades locales

138 **Wang Bin hijo de Han Guiping**
M 10 Condado Qingyuan, Ciudad Fushun, Provincia Liaoning.
Julio 1999, autoridades locales

139 **Zhang Ruirong** F 59 segunda brigada de Poblado Liansheng, Pueblo
Dongfeng, Ciudad Harbin, Provincia Heilongjiang. 2001, autoridades locales

140 **Nuera de Zhang Ruirong**, F segunda brigada de Poblado Liansheng,
Pueblo Dongfeng
Ciudad Harbin, Provincia Heilongjiang, Provincia Hebei. Julio 1999, autoridades
locales

141 **Hijo de Geng Cuifang**
M Ciudad Lanzhou, Provincia Gansu, Ciudad Lanzhou, Provincia Gansu Agosto
2002, autoridades locales

142 **Wang Yuanju** M 39 Condado Suizhong, Ciudad Huludao, Provincia Liaoning,
Distrito Longgan. 18 de septiembre 2005, autoridades locales

143, **Li Dongmei** F 48 Ciudad Huludao, Provincia. 2003 autoridades locales

144, **Qu Tonglin** M 36 Distrito Jinzhou, Ciudad Ciudad Dalian, Provincia
Liaoning, Distrito Jinzhou. 21 de septiembre 2005, autoridades locales

145, **Ru Lixiang** F Distrito Heping, Ciudad Shenyang, Provincia Liaoning,
Distrito Heping. 23 de septiembre 2005, autoridades locales

146 **Xie Fengming** F Poblado Baizhuang del Pueblo Huangzhuang, Ciudad Sanhe, Provincia Hebei. 26 de octubre 2005, Policía de Huangzhuang, Ciudad Sanhe, Provincia Hebei

147, **Wang Zilin** M 44 Jilin, fue a Beijing a apelar por Falun Gong, 19 de noviembre 2000, Distrito de Detención de Xuanwu, Beijing

148, **Yu Guiping** F 60 Fue solo a Beijing a apelar por Falun Gong. 25 de enero de 2000

149, **Wang Xingjun** F 55 Poblado Taifu, Condado Bingcao, Ciudad Shenzhou, Provincia Hebei. Fue a Beijing a apelar por Falun Gong. 8 de diciembre de 1999

150, **Zhang Cuirong** F 70

151, **Fu Guiwu** M Poblado Houbanla, Distrito Jinzhou, Ciudad Dalian, Provincia Liaoning
Perseguido en comienzos de persecución a Falun Gong. Julio 1999

152, **Wei Xingyan** F 28
Tercer año como candidato para Master en Alto Voltaje trasladándose a la Universidad Chongqing

153, **Xia Aixiang** F 42 Poblado Qiujahe, Pueblo Wutu, Condado Changle, Ciudad Weifang,
Provincia Shandong

154, **Hu Zhiming** M Ciudad Chaoyang, Provincia Liaoning
Secuestrado por las policias de Beijing y por Seguridad Nacional en Beijing

155, **Huang Xiong** M 28 Pueblo Furong, Condado Wanan, Provincia Jiangxi, Shanghai
Abril 2003

- 156, **Zhang Yunhe** F Arrestado en Qingdao, 1 de febrero de 2002
- 157, **Lu Yuanzhuo** F 10 Gongzhuling, Provincia Jilin
Oficina Rep. de Beijing, Provincia Jilin
- 158, **Pequeño Junjun** F 10 Ciudad of Zhoukou, Provincia Henan Julio 1999
- 159, **Nieta de Zhu Yuezhen** M, vive en Jinan, Provincia. Shandong. Julio 1999
- 160, **Hijo de Wang Guijin** M 4 Poblado ejecutivo Huzhuang, Pueblo Lutai,
Condado Huaiyang, Ciudad Zhoukou, Provincia Henan. Julio 1999
- 161, **Miao Yumeng** M 13 Shenyang, Provincia Liaoning.
Su padre, Miao Jisheng fue torturado hasta la muerte y su madre fue arrestada ilegalmente. Julio 1999
- 162, **Hija de Liu Limei**, F 12 Universidad de Medicina de la Universidad de Agricultura del Noreste, Distrito Xiangfang, Haerbin, Provincia Heilongjiang. Julio 1999
- 163, **Lin Shusen**, M, 32, Distrito Xicheng, Beijing. Su Pueblo natal está en el Condado Qing'an, Provincia Heilongjiang, Beijing. Mayo 2005 Beijing
- 164, **Chen Wei** M Condado Feng, Provincia Jiangsu Condado Feng, Provincia de Jiangsu. Mayo 2005, Policía del Condado Feng, Provincia de Jiangsu
- 165, **Xia Taiming** M 50 Poblado Gongnong, Ciudad Deyang, Provincia Sicuani, N/A. Junio 2005, Policía del Poblado Gongnong, Ciudad Deyang, Provincia Sichuan
- 166, **Chen Maoya** M 40 N/A. Junio 2005, "Oficina 610" en Ciudad Deyang, Provincia Sichuan
- 167, **Yu Jianhua** M 63 Pueblo Qiting, Ciudad Macheng en la Provincia Hubei. 23 de agosto de 2001, Policía de Qiting, Ciudad Macheng en Provincia Hubei

168, **Du Shangbing** M 32 Provincia de Anhui, Plaza Tiananmen, Beijing, 24 de septiembre de 2001, Depto. Policía de Beijing.

169, **Zhao Shouhong**, M, Provincia de Anhui, Plaza Tiananmen, Beijing, 7 de noviembre de 2001, Dpto. Policía de Beijing.

170, **Wei Xianhui** F 50 Sexto Poblado, Pueblo Fuqiao, Distrito Chuanshan, Ciudad Suining, Provincia Sicuani. Julio 2003, autoridades locales

171, **Xia Aixiang** F 42 Poblado Qiujiahe en Pueblo Wutu del Condado de Changle, en la Ciudad de Weifang, Provincia de Shandong, 16 de agosto de 2001, Policía de Qiaoguan y Policía de Wutu

172, **Yang Lijuan** F 50 Distrito Residencial Ferroviario de Jilin, Ciudad Jilin, Provincia Jilin, Distrito Residencial Ferroviario de Jilin. 24 de agosto de 2005, Policía Seguridad Nacional Provincia de Jilin

173, **Sun Liangsheng** M 40 Ciudad Hengshui, Provincia. 2005 Distrito Taocheng Policía de la Ciudad Hengshui, Provincia Hebei

174, **Kang Yanxiang** M 39 Ciudad Hengshui, Provincia Hebei. 2005 Distrito Taocheng Policía de la Ciudad de Hengshui, Provincia de Hebei

175, **Han Guiping** F 30 Condado de Qingyuan, Ciudad de Fushun, Provincia de Liaoning
Condado de Qingyuan. Julio 1999, autoridades locales

176, **Wang Bin hijo de Han Guiping**, M, 10, Condado de Qingyuan, Ciudad de Fushun, Provincia de Liaoning. Julio 1999, autoridades locales

177, **Zhang Ruirong**, F, 59, segunda brigada de Poblado Liansheng, Pueblo Dongfeng, Ciudad Harbin, Provincia de Heilongjiang. 2001, autoridades locales

178, **Nuera de Zhang Ruirong**, F, segunda brigada de Poblado Liansheng, Pueblo de Dongfeng, Ciudad de Harbin, Provincia de Heilongjiang, Provincia de Hebei. Julio 1999, autoridades locales

179, **Hijo de Geng Cuifang**, M, 16, Ciudad de Lanzhou, Provincia de Gansu. Agosto 2002, autoridades locales

180, **Wang Yuanju** M 30 Condado Suizhong, Ciudad Huludao, Provincia Liaoning, Distrito Longgang. 18 de septiembre de 2005, autoridades locales

181, **Li Dongmei** F 48 Ciudad Huludao, Provincia Liaoning. 2003, autoridades locales

182, **Qu Tonglin** M 36 Distrito Jinzhou, Ciudad Dalian, Provincia Liaoning, Distrito Jinzhou. 21 de septiembre de 2005, autoridades locales

183, **Ru Lixiang** F Distrito Heping, Ciudad Shenyang, Provincia Liaoning. 23 de septiembre de 2005, autoridades locales

184, **Xie Fengming**, F, Poblado Baizhuang del Pueblo Huangzhuang, Ciudad de Sanhe, Provincia Hebei. 26 de octubre de 2005, Policía de Huangzhuang, Ciudad Sanhe, Provincia Hebei

185, **Li Ruihuan**, F, 60, 42-5-301 Área residencial Huaxing, Ciudad Shijiazhuang, Provincia Hebei, Beijing. 13 de enero de 2002, Centro Detención Fengtai, Beijing

186, **Huang Hongqi**, M 35 Ciudad Dalian, Provincia Shandong. Camino a la Ciudad Shenzhen, (o Ciudad Guangzhou), Provincia Guangdong. Febrero 2006

187, **Zhang Quipu**, M 35, Apartamento del Este, Piso 6, Unid 1, Edificio 15, No. 10 Instituto de Ciencias de las Telecomunicaciones, Ciudad Xi'an, Provincia Shanxi. Marzo 2005, Policía del Distrito de Yanta y "Oficina 610" del Distrito Yanta, Ciudad Xi'an, Provincia Shanxi

188, **Yang Zhenlin** F 70 Ganjiakou, Distrito Xicheng, Beijing, Ganjiakou, Distrito Xicheng, Beijing. 16 de febrero de 2006, autoridades locales

189, **Yang Shili**, M, Beijing; practicaba Falun Gong en el área de Gaojiayuan en el Distrito Chaoyang, Beijing, Beijing. 18 de febrero de 2006, autoridades locales

190, **Wang Anlin**, F, 60, Beijing. A principios de 2006, autoridades locales

191, **Jin Yan** F 48 Ciudad de Jilin, Provincia de Jilin. Beijing. 1 de abril de 2002, Beijing. Autoridades locales

192, **Zhang Wenliang** M 61 Ciudad Zunhua, Provincia Hebei Beijing. Noviembre 2000, autoridades locales

193, **Liu Bogang** M Distrito Fularji en Ciudad Qiqihar, Provincia Heilongjiang. 7 de diciembre de 2004, autoridades locales de Ciudad de Qiqihar, Provincia de Heilongjiang

194, **Yang Lijun** F Distrito Fularji en Ciudad Qiqihar, Provincia Heilongjiang. 7 de diciembre de 2004, autoridades locales de Ciudad Qiqihar, Provincia Heilongjiang

195, **Mao Cuilan** F Fengcheng Transporte Público, Edificio de Departamentos en el Distrito Dadong, en la Ciudad de Shenyang, Provincia Liaoning. 20 de febrero de 2006, policía de Xindong, Ciudad Shenyang, Provincia Liaoning

196, **Lu Jianqiang**, M, Distrito Pudong, Shanghai Shanghai. Diciembre 2005, autoridades locales

197, **Sun Zhaohai** M 40 Compañía de Azúcar Youyi en Ciudad Jiamusi de Provincia Heilongjiang.

198, **Yang Yuru**, M, 49, Distrito Wupaili en Pueblo Jiaoxi, de Yindong Nanzhouzhenyuan, Escuela Básica Jiaoxi de Guizhou

- 199, **Wei Shuhua**, F, 30, Yanhua de Ciudad Yuncheng en Provincia Shanxi
- 200, **Yao Xhongyuan**, M, 65, Zibo en Shangdong, Shandong. Fábrica de Maquinaria de Alimentos Zibo
- 201, **Ni Hong**, F 39 Beijing Distrito de Dongcheng, Donghuamen
- 202, **Lu Yanju** F 39 Poblado Shenjiawan de Ciudad Hanchuan en Provincia Hubei
- 203, **Wang Zhenyun** F 52 Poblado Liujiatai de Ciudad Hanchuan en Provincia Hubei
- 204, **Wang Aiyun**, F, 56, Poblado Chuanmaqiao de la Ciudad Hanchuan en la Provincia de Hubei
- 205, **Yu Xinyu** F 35 Calle Xi'ertiao o Calle Xisantiao en Ciudad Mudanjiang, Provincia Heilongjiang, Oficina de Admisión del Instituto Yangguang de Idiomas Extranjeros en la Ciudad Mudanjiang
- 206, **Wang Jianhui** M 35 Poblado Shaoying de Pueblo Dahe en Shijiazhuang Ciudad Luquan, Provincia Hebei
- 207, **Liu Yudong** M 41 Poblado Lingdi del Pueblo Tongzhi en Shijiazhuang Ciudad Luquan, Provincia Hebei
- 208, **He Lihua** F Distrito Ranghulu de Ciudad Daqing, Provincia Heilongjiang
- 209, **Xu Chengben** M 54 Happy Valley en Calle Fuyuan en el Distrito Zhibu de la Ciudad Yantai, Ciudad Yantai Compañía Pesquera Ocean
- 210, **Deng Yongchun**, F 30 Sishe en Pueblo Xiaohanyi de la Ciudad Guanghan, Provincia Sichuan

211 Desconocido 30 Distrito de Bijie de la provincia de Guizhou, provincia de Bijie
Distrito de Meteorología. Observatorio

212 **Wu Xiurong** 70 Zhengzhou, provincia de Henan un jubilado de la fábrica de
papel de Henan, Zhengzhou

213 **Yang Guimei** F provincia de Jilin Molidawadawoerdawoer
Región Autónoma de Perfectura de Monogolia Interior

214 **DIAO YOUYI** DANDONG, LIAONING

215 **JIANG DAFEN** 63 JING SEXTO EQUIPO DE HANNAN EN LA CIUDAD DE
WUHAN

216 **KANG SHULING** PLANTA FRP DE LA CIUDAD DE BENXI

217 **CHEN CHUNGUANG** DISTRITO DE DOUMEN DE LA CIUDAD DE
ZHUHAI

218 **Chen Jixiu** F 30 del Sexto Equipo de la Aldea Siping en el pueblo Yuanyang
del distrito de YubeiChongqing

219 **DING YAN** COMPAÑÍA DE TRANSPORTE 46 EN LAIYANG, SHANGDONG.
PLATAFORMA DE RELEVO EN LAIYANG ALDEA LONGWANG, SHANDONG

220 **Hu Wei** M 27 de la novena organización de la aldea Hongshi en el pueblo de
Jiangyuan, ciudad de Chongchou de la provincia de Sicuani. Estudiante de Harbin

221 WEI TONGTONG

222 Yang Su, F, 30, Gobierno de la ciudad de Chongqing del Distrito de Jiangbei en la ciudad de Chongqing

223 Song Zhining M 30

224 LIU YING F 45 2-6-12 DEL VECINDARIO DE JINLONG, DISTRITO DE SHASHI, BAJO LA ADMINISTRACION DE LA RESIDENCIA DE NANHU, DISTRITO DE SHASHI, CORPORACION INDUSTRIAL Y COMERCIAL EN LA CIUDAD DE JINZHOU, PROVINCIA DE HUBEI

225 Xia Aijun M 37

226 Wang Wei

227 LIU CHUNXIA F 20 WAFANGDIAN, DALIAN

228 XU MENGLAN F 60

229 Liu Fengzhen F 55 Guiyang, provincia de Guizhou fue a Beijing para apelar por Falun Gong a fines de 1999

230 TANG SHIRONG F 63 GRANJA DE JINGKOU, DISTRITO DE SHAPINGBA, CHONGQING
Hogar 3 de septiembre, 2005

231 Liu Qingxiang M 70 aldea de Lianggezhuang, Pueblo de Shigezhuang, Wuqing
Distrito de Tianjin

232 **Wei Xiaoping** F 30 Suizhou, provincia de Hubei secuestrado por la policía en la provincia de Hunan y desapareció en la primavera del 2005

233 **Bai Jinliang** M 42 Empleado de la Comunidad Viviente de la Fabrica de Lino, condado de Bayan, Provincia de Helongjiang. Desaparecido después de saltar de un tren en el camino tras ser secuestrado por la policía en julio 2000

234 **Sun Yu** M 27 Dalian, provincia de Liaoning desaparecido después de ser secuestrado por la policía cuando clarificaba la verdad en el Colegio de Productos Acuáticos de Dalian 5-6 años atrás a fines de 1999

235 **Zhang Baoshu** M 50 ciudad de Panjin, provincia de Liaoning desaparecido después de haber sido puesto en prisión en 2002. Abril 2002

236 **CAI JUN** M 30 DISTRITO DE QIAOKOU, WUHAN, PROVINCIA DE HUBEI. FUE A BEIJING PARA APELAR POR FALUN GONG A FINES DE 1999

237 **Zhu Limin** 35 desapareció después de ser ilegalmente encerrado en prision en Hangzhou por 4 años. A fines de 1999

238 **LIN JINFENG** F 50 CIUDAD DE DAQING, PROVINCIA DE HELONGJIANG. FUE A BEIJING PARA APELAR POR FALUN GONG EN 2000

239 **Zhao Lixuan** F 20 Shenyang, provincia de Liaoning fue a Beijing para apelar por Falun Gong en 2001

240 **LI JISHENG** COMUNIDAD DE GANGXI, DISTRITO DE DESARROLLO

241 **ZHANG LIJING** F 20 PANJIN, PROVINCIA DE LIAONING ESTÁ
DESAPARECIDO

242 **ZHANG SHUXIA** F 48 MUDANJIANG, PROVINCIA DE HEILONGJIANG
Está desaparecido hace varios años ya

243 **LIANGWEI** HUOJIAFANG, CIUDAD DE XINMIN, PROVINCIA DE
LIAONING

Desaparecido después de el 20 de julio de 1999

244 **LI JUN** 40 DALIAN, PROVINCIA DE LIAONING DESAPARECIÓ EN EL
CORRECCIONAL DE MASANJIA

245 **Wang Ling** F 50 Tieling, provincia de Liaoning llevado por la policía del
correccional de Masanjia y desaparecido. 2004

246 **Su Youqing** M 36 Grupo No. 12, aldea Meishan, Pueblo de Shizi, condado de
Jiujiang

Provincia de Jiangxi. Fue a Beijing a apelar por Falun Gong. Arrestado y
desaparecido. 2000

247 **ZHOU FUQUAN** PUEBLO DE HONGSHI, SHUANGLIU, PROVINCIA DE
SICUANI. DESPARECIDO DESPUÉS DEL 2001

248 **Cheng Yaping** F 50 Chaoyang, provincia de Liaoning, detenido ilegalmente
en el Correccional de Masanjia y desaparecido en 2004

249 **SHU WEIJUN** F 55 COMUNIDAD DE MEIYAN, FUSHUN, PROVINCIA DE LIAONING

Secuestrado por la policía en el hospital general de PLA. Desaparecido desde que fue puesto ilegalmente en el campo de trabajo forzado el 13 de mayo

250 **CHEN QIUXIANG** F 49 PUEBLO LIANGJIAZI, CONDADO ZHANGWU, FUXIN, PROVINCIA DE LIAONING. FUE FORZADO A DEJAR SU HOGAR PARA EVITAR LA PERSECUCION DESDE 2002 Y DESAPARECIÓ. 2002

251 **CHEN YANXIANG** F 42 PUEBLO DE LIANGJIAZI, CONDADO DE ZHANGWU, FUXIN, PROVINCIA DE LIAONING. FUE FORZADO A DEJAR SU HOGAR PARA EVITAR LA PERSECUCION DESDE 2002 Y DESAPARECIÓ. 2002

252 **WU BO** M 36 TAOHOUNGPU, CONDADO JIAOKOU, PROVINCIA DE SHANXI. DESAPARECIDO DESPUÉS DE SALIR CON EL LIBRO "ZHUAN FALUN". 27/7/1999

253 **XIONG ZHIYING** F PUEBLO DE DAOHE, CONDADO DE LI, PROVINCIA DE HUNAN

Desaparecido después de ir a Beijing por apelar Falun Gong en 2001

254 **LEI XIANKANG** M 64 GONGSHEN NO. 5., ALDEA 16, PUEBLO CHADIAN, CIUDAD YONGCHUAN, CHONGQING. DESAPARECIDO DESPUÉS DE IR A BEIJING PARA APELAR POR FALUN GONG

255 **Xu Lishan** F 40 Desaparecida luego de ir a Beijing para apelar por Falun Gong en 2000.

256 **Hou Yinzhu** M 42 Dalian, Provincia de Liaoning. Desaparecido luego salir del hogar en Marzo, 2006.

257 **Hu Yulan** F 20 Distrito de Beipei, Chongqing. Desaparecida en 2000 luego de ser secuestrada por la Oficina 610

258 **Yao Jinheng** M 26 Villa de Dengzhuangzi, Condado de Qing, Cangzhou, Provincia de Hebei. Desaparecido luego de salir de viaje en Mayo 1, 2001

259 **Wang Wenqiang** M 30 Villa de Siguan, Pueblo de Wulongtang, Condado de Cang, Cangzhou, Provincia de Hebei. Desaparecido luego de ir a Shijiazhuang en 2003.

260 **Hou Yinzhu** M 42 Ciudad de Dalian, Provincia de Liaoning.

261 **Hu Yulan** F 20 Distrito de Beipei, Ciudad de Chongqing. Profesor de Gimnasia en la Escuela Primaria Chaoyang en el Distrito de Beipei, Ciudad de Chongqing.

262 **Yiao Jinheng** M 40 Villa de Dengzhuangzi, Condado de Qing, Cangzhou, Provincia de Hebei. Miembro del Personal en la Oficina del Condado.

263 **Wang Weiqiang** M 30 Villa de Xiguanzhuang, Pueblo de Xulongtang, Condado de Cang, Ciudad de Caozhou, Provincia de Hebei.

264 **Chang Ming**

265 **Guo Huankang** M 40 Guizhou, Provincia de Guizhou. Tecnico electronico de la Escuela de Contabilidad.

266 **Zhang Lijie** F 46 Distrito de Huanggu, Ciudad de Shenyang, Provincia de Liaoning. Empleado en la Fabrica de Cuchillo y Vidrio en la Ciudad de Shenyang.

267 **Liu Hongquan** Ciudad de Shiyan, Provincia de Hubei.

268 **Xie Ping** F Grupo de Shenyi, Villa de Xinmin, Pueblo de Baiguo, Condado de Henshan, Provincia de Hunan.

269 **Fang Dongyi** F 38 Anle Pond, Bantangpu, Ciudad de Xiangtan. Fabrica de Impresión y tinte textil en la Ciudad de Xiangtan.

270 **Chen Jinchun** F Ciudad de Wuhan, Provincia de Hubei.

271 **Yao Yaocai** M 39 Villa de Niaowei, Pueblo de Guiling, Condado de Jiedong, Ciudad de Jieyang, Provincia de Guangdong.

272 **Zhang Chunying** F 42 Villa de Tongjiazhuang, Pueblo de Qiutong, Condado de Haocheng, Provincia de Hebei.

273 **Zhang Min** F 20 Villa de Torch, Distrito de Sanertu, Ciudad de Daqing.

274 **He Xueyu** F 67 Equipo No. 5 en la Villa de Dajian, Villa de Hongyuan.

275 **Zhang Qin** M 50

276 **Zhang Zuoin** M 56 Calle Huanghe, Distrito de Xiguang, Ciudad de Dalian, Provincia de Liaoning. Motel Hulian cerca de la Playa Tigre en el Distrito de Zhongshan, Ciudad de Dalian, Provincia de Liaoning.

277 **Cui Xiangjun** M 30 Distrito de Changping, Beijing.

278 **Zhou Chunfeng** F 50 Villa de Baitie, Pueblo de Yangan, Ciudad de Xingcheng, Provincia de Liaoning.

279 **Xie Tieteng** Villa de Tieteng, Pueblo de Mingyang, Ciudad de Zhuanghe, Provincia de Liaoning.

280 **Ms. Li** F Segunda hija mayor de Li Shijin de la Villa de Dacui, Pueblo de Mingyang, Ciudad de Zhuanghe, Provincia de Liaoning.

281 **Two - unknown** F Villa de Dongli, Poblado de Mingyang, Ciudad de Zhuanghe, Provincia de Liaoning.

282 **YaoWu** Distrito de Wuqin, Ciudad de Chengdu, Provincia de Sichuan.

283 **Li Shuhui** F 53 Distrito de Haidia. Miembro del Ejercito de Beijing
residiendo en el Instituto 507 de Beijing

284 **Xu Qutian (by Pronunciation)** M

285 **Li Lanfeng** F 28 Villa de Dali, Pueblo de Sunji, Ciudad de Shouguang,
Provincia de Shandong. Oficina de Agricultura de la Ciudad de Shouguang.

286 **Fan Xiu** F Ciudad de Huichun, Distrito de Yianbian, Provincia de Jilin.

287 **Li Xiangping** F Villa de Renjiabao, Pueblo de Yongquanzhuang, Condado de
Wei, Provincia de Heibei.

288 **Liu Hongbo** M 29 Ciudad de Dalian, Provincia de Liaoning

289 **Wang Daofa** M 54 Ciudad de Heguang, Provincia de Heilongjiang.

290 **Liu Yuhua** F Sanqingzi, Xiajiadian, ciudad de Chifeng, Mongolia Interior

291 **Zhou Guangxiong** M 65 Localidad de Yuchuan, ciudad de Wuxiu, provincial
de Hubei

292 **Liu Yaya** F 24 Grupo No.7, Villa Guanmiao, Localidad de Zhengchang,
ciudad de Xiantao, provincia de Hubei

293 **Zhao Lixuan** F Casa de la madre: Distrito No.8 en el Distrito Químico
Industrial ciudad de Huludao, provincia de Liaoning.

294 **Fan Zhiqiang** 35 Oficinista en Maquinaria Maocaopu
Fábrica de accesorios en la Ciudad de Guizhou

295 **Sun Liping** F 39 Gongzhuling en la provincial de Jilin

APÉNDICE 11 – NÚMEROS DE AMINISTÍA INTERNACIONAL SOBRE PRISIONEROS EJECUTADOS EN CHINA

Tabla: Registro de Amnistía Internacional del número de personas sentenciadas a muerte/ejecutadas en China cada año (90)

Año	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Ejecutados	2190	3500	1644	1067	1077	1000	2468	1060	726	3400	1770

El promedio de prisioneros ejecutados entre 1995 y 1999 es de $8401/5 = 1680.2/\text{año}$

El promedio entre 2000 y 2005 es de $9698/6 = 1616.3/\text{año}$. (4% menos)

Esto significa que no puede ser el incremento en el número de prisioneros ejecutados lo que contribuyó al gran incremento en fuentes de órganos.

90 <http://www.amnesty.org/ailib/aireport/index.html>, aquí se puede seleccionar el informe anual de cada año.

APÉNDICE 12 – CUERPOS CON ÓRGANOS FALTANTES

CASOS EJEMPLO: PRACTICANTES DE FALUN GONG CON SUS ÓRGANOS REMOVIDOS SIN EL CONSENTIMIENTO DE LOS FAMILIARES

(Presentados por Falun Gong)

CASO 1: WANG, Bin



Nombre: Wang, Bin

Género: Masculino

Edad: 44

Dirección: ciudad de Daqing City, provincia de Heilongjiang

Lugar de Detención: Campo de Labor Dongfeng Xinchun, ciudad de Daqing

Fecha de la muerte: 4 de octubre de 2000

A fines de mayo de 2000, el Sr. Wang Bin fue a Beijing a apelar al gobierno chino por su derecho a practicar Falun Gong. Fue arrestado y llevado al Campo de Labor Dongfeng Xinchun. (91)

Salvajes golpizas causaron la rotura de la arteria y venas principales del cuello del Sr. Wang. Como resultado, sus amígdalas se dañaron, sus nódulos linfáticos quedaron aplastados y varios huesos se fracturaron. Tenía quemaduras de cigarrillo en las palmas de las manos y dentro de sus orificios nasales. Tenía moretones por todo el cuerpo y una apariencia grotesca. Aunque estaba cercano a la muerte, más tarde esa noche fue torturado nuevamente. Finalmente perdió la conciencia. En la noche del 4 de octubre de 2000, el Sr. Wang murió por las heridas.



Después de que el Sr. Wang murió, dos doctores removieron su corazón y cerebro sin el consentimiento de su familia. La imagen de arriba muestra toscas suturas que le aplicaron luego de que abrieron su cuerpo para removerle los órganos. Hasta fines de 2000, el cuerpo de Wang Bin estaba guardado en la morgue del Hospital Popular de la ciudad de Daqing, pero faltaban su corazón y cerebro.

CASO 2: YANG, Zhongfang



Nombre: Yang, Zhongfang

Género: Femenino

Edad: 37

Dirección: ciudad de Chengdu, provincia de Sichuan

Lugar de Detención: Estación de Policía de Jiangong, ciudad de Yanji

Fecha de la muerte: 1 de julio de 2002

A las 6:00 a.m. del 1 de julio de 2002, oficiales de la Estación de Policía de Jiangong rodearon la casa de Yang Zhongfang, de 37 años de edad, y la arrestaron a ella, a su marido, a su hijo y a su hija. Esa noche Yang Zhongfang fue golpeada hasta la muerte. (92)

Para cuando los familiares de Yang llegaron a la estación de policía, sus órganos internos habían sido removidos y el cuerpo enviado a un crematorio. Cuando aparecieron finalmente los resultados del examen, los oficiales declararon que Yang murió por “más de una docena de enfermedades graves”. Yang Zhongfang estaba en buen estado de salud, tal como lo muestran sus exámenes físicos anuales.

Las personas responsables de la muerte de Yang incluyen:

Yu Minghuan: instructor en el Departamento de Policía de Jiangong, ciudad de Yanji, 86-433-2824004(oficina), 86-433-2754022 (casa), 86-13844335577(celular)

Cui Songguo: Jefe del Departamento de Policía de Jiangong, ciudad de Yanji, 86-433-2834145(oficina), 86-433-2857752(casa), 86-13904435380 (celular)

Li Dongzhu: Subjefe del Departamento de Policía de la ciudad de Yanji Cit, a cargo de perseguir a Falun Gong, 86-433-2514600(oficina), 86-433-2525232(casa), 86-13804487858 (celular)

CASO 3: ZHANG, Yanchao



Nombre: Zhang, Yanchao

Género: Masculino

Edad: Desconocida

Dirección: Localidad Lalin, ciudad de Wuchang, provincia de Heilongjiang

Lugar de detención: División 7 del Departamento de Policía de la ciudad de Harbin

Fecha de la muerte: 30 de abril de 2002

A principios de abril de 2002, el Sr. Zhang Yanchao, practicante de Falun Gong de la localidad de Lalin, ciudad de Wuchang, provincia de Heilongjiang, fue arrestado y detenido por agentes de la Estación de Policía de la Municipalidad de Hongqi. Varios días después, oficiales de la Estación de Policía de la ciudad de Harbin se llevaron al Sr. Zhang. (93)

El 30 de abril de 2002, le notificaron a la familia del Sr. Zhang que él había muerto bajo custodia policial. La policía no pidió el consentimiento de la familia con respecto al cuerpo de Zhang. En el Crematorio Huangshanzuizi de la ciudad de Harbin, los familiares del Sr. Zhang vieron su cuerpo, el cual estaba irreconocible y horrorosamente desfigurado. Una de sus piernas estaba rota. Faltaba uno de sus ojos y la cuenca estaba hundida, dejando un enorme agujero. Prácticamente no quedaba piel en su cabeza, rostro y en la mayor parte de su cuerpo, y no quedaba ningún diente en su mandíbula inferior, la cual estaba destrozada. También faltaban sus ropas. Se podían ver moretones y heridas por todo su cuerpo, y en muchas partes faltaba la piel. Había un gran corte en su pecho, el cual obviamente había sido cosido más tarde. Su pecho también estaba hundido, el cráneo estaba abierto y parte de su cerebro había sido removido. Faltaban sus órganos internos.

Más de 60 policías armados estuvieron presentes en el crematorio durante la visita de la familia de Zhang. Ellos declararon que quien apelara por Zhang Yanchao sería inmediatamente arrestado y tratado como un “contrarrevolucionario”. Según

fuentes internas, mantuvieron a Zhang Yanchao en una cámara de tortura en la División 7 del Departamento de Policía de la ciudad de Harbin, donde había más de 40 herramientas de tortura. Murió un día y una noche después.

CASO 4: REN, Pengwu



Nombre: Ren, Pengwu

Genero: Male

Edad: 33

Dirección: Ciudad Harbin, Provincia Heilongjiang

Lugar de Detención: Centro de Detención Segundo Condado Hulan

Fecha de Muerte: 21 de Febrero, 2001

El 16 de febrero de 2001, Ren Pengwu fue arrestado ilegalmente por la policía del condado de Hulan por dar información fáctica sobre el presunto incidente de auto-inmolación de Falun Gong.

Después de su arresto, fue detenido en el Centro de Detención Segundo del condado de Hulan. Antes del amanecer del 21 de febrero, fue torturado hasta la muerte.(94)

Los oficiales declararon que Ren Pengwu murió debido a una enfermedad cardíaca. Testigos confirmaron que durante su encarcelamiento, Ren Pengwu soportó una larga y brutal golpiza y una cruel alimentación forzada por parte de la policía en muchas ocasiones. Después de sufrir la brutal y desenfrenada golpiza de la policía, se volvió obvio antes del amanecer del 21 de febrero de 2001 que la vida de Ren Pengwu estaba en peligro. Su compañero de celda notó que estaba cerca de la muerte e inmediatamente informó esto a la policía. La policía no envió a Ren Pengwu al hospital hasta cuatro horas después de recibir el informe, y, como resultado, Ren llegó muerto al hospital.

La policía no permitió que los familiares de Ren Pengwu tomaran fotografías del cuerpo desfigurado. Sin el permiso de la familia, con la orden de las autoridades, todos los órganos de Ren Pengwu fueron removidos, desde su faringe y laringe hasta su pene. Entonces fue cremado apresuradamente.

CASO 5

Nombre: Zhu, Xianghe

Género: masculino

Edad: 63

Domicilio: Aldea Wumutun, Condado Suining, Provincia Jiangsu

Lugar de detención: centro de lavado de cerebro Sutang en el condado Suining

Fecha de muerte: 20 de Abril, 2005

Mientras Zhu Xianghe trabajaba en su casa el 1 de abril de 2005, oficiales de la estación de policía de la aldea lo arrestaron ilegalmente y lo llevaron al centro de lavado de cerebro Sutang del condado de Suining, donde fue golpeado hasta la muerte. Un testigo dijo que sus dedos de manos y pies estaban completamente negros. La familia descubrió que sus ojos y órganos internos habían sido removidos. Para mantener callada a la familia, la oficina “610” del condado y la policía local le pagaron a la familia de Zhu 15.000 yuan por su entierro, y le dieron a la esposa de Zhu una pensión mensual de 150 yuanes. Posteriormente, la oficina “610” y la policía cremaron el cuerpo.⁹⁵

Jefe de la oficina 610 de Suizhu: Zhang Shujun, número de teléfono de la casa: 86-516-8323943

Yang Shuguang: 86-516-8381755, 86-516-8382317

Estación de policía Xuzhou: 86-516-3745000 (el condado Suining depende del gobierno de la ciudad Xuzhou)

Departamento de policía del condado Suining: 86-516-8331804

APENDICE 13 TRASCRIPCIÓN DE ENTREVISTA

Entrevista con ex esposa de cirujano chino que sustraía córneas de practicantes de Falun Gong

El 20 de mayo del 2006, el Sr. Davis Kilgour realizó una entrevista en Estados Unidos con la ex esposa de un cirujano chino que sustraía córneas de prisioneros de Falun Gong. La siguiente transcripción ha sido resumida y editada para proteger a aquellos que pudieran correr peligro como consecuencia de a su publicación.

E—Ex esposa de un cirujano chino que sustraía córneas de practicantes de Falun Gong.

O – Otra persona que estuvo también presente en la entrevista e hizo dos preguntas.

Kilgour: ...La persona más cercana que vio esto suceder es “E”... En 2001, ¿cuándo fue que aumentó el suministro de comida en el [Hospital Sujiatun]?

E: Alrededor de julio en el verano.

Kilgour: Julio del 2001. ¿Usted estaba en el departamento de contabilidad?

E: Departamento de estadísticas y logística.

Kilgour: Departamento de estadísticas y logística. ¿Qué ocurrió? ¿Primero se incrementó el suministro de comida y luego el equipamiento de cirugía?

E: En julio del 2001, había mucha gente trabajando en el Departamento de Estadísticas y Logística. Algunos de ellos me trajeron los recibos de obtención para ser firmados luego de la compra. En los recibos noté que había un abrupto crecimiento en el suministro de comida. La gente a cargo de logística también estaba despachando comida a las instalaciones donde estaban detenidos los practicantes de Falun Gong. Otro intermediario vino a nuestro departamento para informar la adquisición de equipamiento médico. Por los recibos, se podía ver que el equipamiento médico había incrementado abruptamente.

Kilgour: A propósito, las instalaciones para detener a los practicantes de Falun Gong, ¿eran subterráneas?

E: En el patio trasero del hospital, habían algunas casas de un piso construidas comúnmente para los albañiles. Después de varios meses, el consumo de comida y otras provisiones disminuyeron gradualmente. En ese momento la gente supuso que quizás los detenidos eran enviados a una instalación subterránea.

Kilgour: ¿Cuándo empezó a disminuir el abastecimiento? ¿En septiembre? ¿Octubre?

E: Luego de casi 4 o 5 meses.

Kilgour: ¿A fines del 2001?

E: Sí.

Kilgour: En base a los recibos de comida que usted vio, ¿en cuánto estima el incremento? ¿Cuánta gente estima usted que había allí?

E: La persona a cargo de conseguir la comida y enviársela a los practicantes de Falun Gong detenidos me dijo que habían alrededor de 5.000 a 6.000 practicantes. En aquel tiempo, muchas oficinas de seguridad pública y hospitales en muchas áreas estaban deteniendo a muchos practicantes de Falun Gong. Muchas personas trabajando en el hospital incluyéndome a mí, no éramos practicantes de Falun Gong. Así que no prestamos atención. Si no hubiese sido que en el 2003 descubrí que mi ex marido estaba involucrado directamente en esto, probablemente no estaría interesada en esto para nada. Muchos del personal trabajando en nuestra sección son familiares de los oficiales del sistema de salud gubernamental. Algunos de estos asuntos los sabíamos en nuestro corazón pero ninguno de nosotros hablaría al respecto.

Kilgour: Cuando empezó a disminuir la demanda, ¿dónde cree que fueron los practicantes?

E: Creíamos que habían sido liberados.

Kilgour: A fines del 2001, ¿usted pensó que habían sido liberados?

E: Sí

Kilgour: ¿Habían sido liberados los 5.000?

E: No, aun habían practicantes de Falun Gong detenidos en el hospital, pero la cantidad fue disminuyendo gradualmente. Luego, en el 2003, supe que los practicantes de Falun Gong eran transferidos a un complejo subterráneo y a otros hospitales, porque nuestro hospital no podía sostener a tanta gente.

Kilgour: ¿Dejaron las casas y compartimentos del jardín trasero para ir al subterráneo?

E: Sí, luego conocí estos lugares en el 2002.

Kilgour: ¿Usted dijo que no era la persona que le enviaba comida a ellos cuando los practicantes estaban detenidos en las casas o compartimentos en el jardín de atrás?

E: No, yo no era.

Kilgour: ¿Conocía a la persona que abastecía de comida cuando dejaron tu jurisdicción?

E: No.

Kilgour: Escuché que muchas de estas personas fueron asesinadas por sus órganos. 2001 y 2002. ¿Es ese un entendimiento correcto?

E: Durante el 2001 y el 2002, yo no sabía nada acerca de la extirpación de órganos. Solo sabía de la detención de estas personas.

Kilgour: Entonces no descubriste esto hasta que tu esposo te lo dijo en el 2003.

E: Correcto.

Kilgour: ¿Él te dijo que entre el 2001 y el 2002 ya había comenzado a hacer estas operaciones?

E: Sí, el comenzó en el 2002.

Kilgour: ¿Tu ex esposo comenzó en el 2002?

E: Sí.

Kilgour: ¿Tenía usted una mínima idea de que se llevaban a cabo operaciones [de extracción de órganos] desde el 2001?

E: Las operaciones comenzaron en 2001, algunas eran hechas en nuestro hospital, y otras en otros hospitales de la región. Supe de esto en el 2003.

Al comienzo él también hizo las operaciones, pero no sabía que eran practicantes de Falun Gong. Él era un neurocirujano. Extraía córneas. Recién a en el 2002 supo que aquellos a los que operaba eran practicantes de Falun Gong. Porque nuestro

hospital no era un hospital de trasplante de órganos. Solo estaba a cargo de la sustracción. El cómo se trasplantaban estos órganos, no lo sabía.

Kilgour: ¿Desde cuando comenzó tu ex esposo a extirpar los órganos de practicantes de Falun Gong?

E: A fines del 2001, comenzó a operar, pero no sabía que esos cuerpos con vida eran practicantes de Falun Gong. Supo eso en el 2002.

Kilgour: ¿Qué tipo de órganos sustrajo?

E: Córneas.

Kilgour: ¿Solo córneas?

E: Sí.

Kilgour: Estas personas, ¿estaban vivas o muertas?

E: Usualmente estos practicantes de Falun Gong les inyectaban una droga que les causaba un paro cardíaco. Durante el proceso los llevaban forzosamente dentro de la sala de operación para extirparle los órganos. Debido a la droga, en la superficie el corazón paraba de latir, pero el cerebro aun funcionaba.

Kilgour: ¿Cómo se llamaba la inyección?

E: Desconozco el nombre pero causa un paro cardíaco. Yo no soy enfermera o médica.

Kilgour: ¿Causaban el paro cardíaco la mayoría, todos o alguno de los casos?

E: Para la mayoría de las personas.

Kilgour: Entonces al sacarle las córneas a estas personas, ¿que ocurría con ellas luego?

E: Estas personas eran empujadas a otras salas de operación para sustraerles los corazones, hígados, riñones, etc. Durante una operación cuando el colaboró con otros médicos, supo que ellos eran practicantes de Falun Gong, que sus órganos eran extirpados estando aun con vida, y que no era simplemente la sustracción de córneas -, les estaban extirpando muchos órganos.

Kilgour: Lo hacían en diferentes salas, ¿no es así?

E: En el periodo avanzado, cuando estos médicos cooperaban juntos, comenzaron a hacer las operaciones juntos. Al comienzo, temiendo que la información se filtrara, distintos órganos eran sustraídos por diferentes médicos en distintas salas. Mas tarde, cuando consiguieron dinero, ya no tuvieron más miedo. Comenzaron a sustraer los órganos juntos.

Para otros practicantes que eran operados en otros hospitales, mi ex esposo no sabe que les ocurría después. Para los practicantes en nuestro hospital, luego de que les extirpaban sus riñones, hígados, etc., y piel, terminaban siendo tan solo huesos y carne. Sus cuerpos eran arrojados a las calderas en el hospital.

Al comienzo, no creía totalmente que algo así hubiera sucedido. Algunos médicos que han tenido algún accidente durante una operación, puede que formen ciertas ilusiones. Así que lo verifiqué con otros médicos y otros oficiales del sistema de salud del gobierno.

Kilgour: ¿En el 2003 o el 2002?

E: 2003

Kilgour: ¿Su esposo solo hizo córneas?

E: Sí.

Kilgour: ¿Cuántas operaciones de córneas realizó su ex esposo?

E: Dijo que alrededor de 2.000.

Kilgour: ¿Córneas de 2.000 personas o 2.000 córneas?

E: Córneas de unas 2.000 personas.

Kilgour: ¿Esto fue desde el 2001 al 2003?

E: Desde fines del 2001 a octubre 2003.

Kilgour: ¿Ahí fue cuando él se marchó?

E: Fue cuando yo me enteré de esto y él dejó de hacerlo.

Kilgour: ¿Adónde fueron estas córneas?

E: Eran usualmente recolectadas por otros hospitales. Había un sistema existente manejando este negocio de sustracción y venta de órganos a otros hospitales u otras áreas.

Kilgour: ¿Cercanos o alejados?

E: No lo sé.

Kilgour: Todos los corazones, hígados, riñones y córneas ¿son enviadas a otros hospitales?

E: Sí.

Kilgour: ¿Sabes a qué precios los vendían?

E: No sé en ese momento. Pero, en el 2002, un vecino se hizo un trasplante de hígado. Le costó 200.000 yuanes. El hospital le cobraba un poco menos a los chinos que a los extranjeros.

Kilgour: ¿En que año, 2001 o 2002?

E: 2002.

Kilgour: ¿Qué le dijeron a su esposo? ¿Cómo lo justificaban? Estas eran personas perfectamente saludables...

E: Al comienzo, no le dijeron nada. Le pidieron que ayudara en otros hospitales. Sin embargo, cada vez que hacía este tipo de favor, o proporcionaba este tipo de ayuda, le daban muchísimo dinero, y premios en efectivo. Varias docenas de veces su salario normal.

Kilgour: ¿Cuál fue el monto total de dinero que consiguió por las 2.000 sustracciones de córnea?

E: Cientos de miles de dólares.

Kilgour: ¿Cuántos médicos estaban trabajando en estas sustracciones de órganos en el hospital, y en que áreas? ¿Estamos hablando de docenas, 1000 o 10 médicos?

E: No sé específicamente cuantas personas lo estaban haciendo. Pero sé que alrededor de 4 o 5 médicos conocidos nuestros de nuestro hospital lo estaban haciendo. Y en otros hospitales, médicos clínicos también lo estaban haciendo.

Kilgour: ¿Hay algún archivo del departamento de estadísticas con respecto a cuanta gente era operada?

E: No había ningún procedimiento adecuado o papelería de este tipo de operaciones. Así que no había manera de contar el número de operaciones de una manera normal.

Kilgour: Luego de que los practicantes fueron transferidos bajo tierra a fines del 2001, ¿supiste de dónde provenía el abastecimiento de sus comidas?

E: La comida aún provenía de nuestro departamento. Solo que la cantidad gradualmente disminuía. A fines del 2001 pensamos que habían sido liberados. En el 2003, supe que no habían sido liberados sino transferidos bajo tierra o a otro hospital.

Kilgour: ¿Estaba la instalación subterránea dirigida por la armada militar o por el hospital? Usted dijo que la comida aún provenía del hospital.

E: Nosotros no éramos los responsables de abastecer comida a las personas detenidas y mantenidas en las instalaciones subterráneas. Es por eso que hubo una gran diferencia en la demanda de comida cuando las personas fueron transferidas al complejo subterráneo. Pero la comida de algunos de los detenidos era proporcionada por el hospital, y otras no. La disminución de la comida no era proporcional a la disminución del número de practicantes.

Kilgour: ¿Qué le dijo su marido acerca de la instalación subterránea? ¿5.000 personas fueron asesinadas o más de 5.000?

E: Él no sabía cuantas personas estaban detenidas a bajo tierra. Solo escuchó de terceros que otras personas estaban detenidas bajo tierra. Si tres operaciones eran realizadas por día, después de varios años de realizar operaciones, para 5.000-6.000 personas, no muchas personas quedarían. Todo este esquema y comercio de órganos estaba organizado por el sistema de salud del gobierno. La responsabilidad de los médicos era simplemente hacer lo que les decían.

Kilgour: ¿No fue él mismo a los establecimientos subterráneos?

W: No.

Kilgour: ¿[se realizaban] Operaciones precarias en el establecimiento subterráneo?

W: Él nunca estuvo allí.

Kilgour: Todas esas personas, ¿estaban muertas cuando se les realizaba la operación? ¿O sus corazones habían dejado de funcionar? ¿Sabía él que eran luego asesinados? ¿No estaban muertos?

W: Al comienzo, él no sabía que estos eran practicantes de Falun Gong. Con el correr del tiempo, supo que ellos eran practicantes de Falun Gong. Cuando comenzaron a hacer más de estas extirpaciones de órganos y se volvieron audaces, estos médicos comenzaron a hacer las extracciones juntos – un médico extraía las córnea; otro sustraía el riñón; el tercero quitaba el hígado. En aquel momento, con este paciente, o practicante de Falun Gong, él ya sabía cual era el siguiente paso a tomar para tratar el cuerpo. (El traductor añadió la traducción de las dos frases que faltaban: Si, el corazón se había suspendido, pero ellos seguían aún con vida). Si no le despellejaban la piel a la víctima y solo se le eran sustraídos los órganos, las aperturas de los cuerpos se sellarían y un agente firmaría los papeles. Los cuerpos serían enviados al crematorio cerca del área de Sujiatun.

Kilgour: ¿Solo serían enviados a la sala de calderas si sus pieles eran extraídas?

W: Sí.

Kilgour: Usualmente, ¿cuál era la “supuesta” causa de la muerte?

W: Usualmente no se daba una razón específica cuando los cuerpos eran enviados al crematorio. Generalmente las razones eran “el corazón dejó de funcionar”, “paro cardíaco”. Cuando estas personas eran rodeadas y detenidas, nadie sabía sus nombres o de donde provenían. Por eso, cuando eran enviados al crematorio, nadie podía reclamar sus cuerpos.

Kilgour: ¿Quién administraba la droga para causar el paro cardíaco?

W: La enfermera.

Kilgour: ¿La enfermera trabajaba para el hospital?

W: Las enfermeras fueron traídas por estos médicos. Los médicos, incluyendo a mi ex esposo vinieron a este hospital en 1999 o 2000. Ellos trajeron a sus enfermeras

aquí. Cuando la extirpación de órganos recién comenzó, las enfermeras eran designadas a los médicos. Donde sea que los médicos iban, sus enfermeras irían con ellos en lo que a sustracción de órganos concierne.

Las enfermeras no eran como secretarias personales.

En el 2003, autoridades gubernamentales de salud enviaron a muchos médicos involucrados en operaciones de sustracción de órganos a un área cerrada (restringida) por el gobierno debido al SARS. Estos médicos opinaban que habían sido enviados para dejarlos morir allí. Me refiero a que el gobierno ya quería enviar a matar secretamente al primer grupo involucrado en sustracción de órganos. Así es que fueron enviados a áreas de Beijing afectadas de SARS

A partir de ese momento mi esposo se dio cuenta de que corría peligro haciendo esto, y que en cualquier momento podría ser asesinado y eliminado como cómplice. Luego, cuando quiso renunciar, alguien intentó matarlo.

Kilgour: ¿En el hospital?

W: Fuera del hospital.

Kilgour: ¿Podrías darnos más detalles?

W: A fines del 2003, luego de enterarme de este asunto, él regresó a Beijing. Ya no podía vivir una vida normal. Después de enterarme de esto, escuchó mi consejo y decidió renunciar. Él presentó su carta de renuncia. Fue cerca de año nuevo 2004. En febrero del 2004, luego de que le aseguraron su renuncia, el último mes de trabajo en el hospital, él estaba concluyendo cosas en su trabajo. Durante ese período recibimos muchos llamados de amenaza a nuestra casa. Alguien le dijo, "Cuida de tu vida". Un día cuando salíamos del trabajo por la tarde, había dos personas acercándose a nosotros intentando asesinarlo. Si usted fuese mujer le mostraría mi cicatriz, porque lo hice a un lado y recibí la puñalada. Debido que los hombres no tienen muy buen sexto sentido, él siguió caminando. Cuando vi que dos personas estaban sacando un cuchillo para apuñalarlo, lo empujé a un lado y recibí el puñal por él. Mucha gente se acercó y me enviaron al hospital. Estos dos hombres se fueron corriendo.

Kilgour: ¿de que lado [la cicatriz]?

W: Del lado derecho.

Kilgour: ¿Sabes quienes eran estas dos personas?

W: No lo supe al comienzo. Luego lo supe.

Kilgour: ¿Quiénes eran?

W: Supe que eran matones contratados por las autoridades gubernamentales de salud.

Kilgour: ¿Cómo descubriste eso de estos dos?

W: Porque mi familia era parte del sistema de salud del gobierno. Mi madre fue médica.

Luego de que estos sucesos ocurrieron, nuestros amigos sugirieron que nos divorciáramos para separarme a mí y a nuestros hijos de mi marido. Después de todo, nuestros hijos y yo no habíamos participado en ninguna de estas cosas. Así que, nos divorciamos a fines del 2003, cerca del año nuevo del 2004.

Kilgour: ¿Cuántos crees que siguen aún con vida?

W: Inicialmente, calculaba que quedaban unas 2.000 personas hasta el 2004 cuando me fui de China. Pero ya no puedo dar una cifra, porque China sigue arrestando a practicantes de Falun Gong, y ha habido personas entrando y saliendo. Así que ya no puedo dar una cifra.

Kilgour: ¿En qué te basas para llegar 2.000 en el año 2004?

W: De acuerdo a la cantidad que hizo mi ex marido y la cantidad que otros médicos hicieron, y a la cantidad enviada a otros hospitales. Los buenos médicos están bien conectados con el sistema de salud. Muchos de ellos solían ser compañeros en escuelas médicas. El número se estimaba por los pocos médicos involucrados. Cuando estábamos juntos en privado, solían hablar acerca de cuantas personas habían en total. En aquel entonces, estos médicos no querían continuar. Querían irse a otros países o transferirse a otras áreas. Así que la cifra total de muertes se calculaba y era deducida por estos médicos involucrados.

Kilgour: ¿Cuáles son sus cálculos acerca de cuanta gente fue asesinada?

W: Ellos calculan unas 3.000-4.000 personas.

Kilgour: ¿Este es el cálculo de todos los médicos?

W: No. De tres médicos conocidos por nosotros.

Kilgour: ¿Hay algo más que quisieras decir?

W: Chinos o no chinos, ellos creen que es imposible que Sujiatun haya detenido a tantos practicantes de Falun Gong. Se enfocaron solo en este hospital de Sujiatun. Porque la mayoría de las personas no saben que hay instalaciones subterráneas. Quisiera decir que, incluso si las cosas se terminan para Sujiatun, en otros hospitales este asunto continúa. Porque yo trabajaba en Sujiatun, sé de Sujiatun. Si se inspeccionan y se pone control sobre otros hospitales ayudaría y reduciría las muertes. Para la gente china, si una persona sale, como aún tiene familia en China, no se animan a exponer la verdad porque tienen miedo de que sus familiares corran peligro. No significa que no sepan al respecto.

O: ¿Esta enterada tu madre de lo que estas haciendo?

E: Sí.

O: ¿Aún trabaja para el sistema de salud del gobierno?

E: No. Se jubiló hace ya mucho tiempo. Tiene casi 70 años de edad.

APENDICE 14 TRANSCRIPCIÓN DE INVESTIGACIONES TELEFÓNICAS

(1) Centro de Detención de la ciudad de Mishan, provincia de Heilongjiang (8 de Junio 2006):

M: “¿Tiene proveedores de [órganos] de Falun Gong?...”

Sr. Li: Sí, solemos tener.

M: ... ¿y ahora?

Sr. Li: ... Sí.

.....

M: “¿Podemos ir y seleccionar, o ustedes nos los proveen directamente?”

Sr. Li: “Nosotros se los proveemos”.

M: ¿Qué pasa con el precio?

Sr. Li: Lo discutiremos cuando venga.

.....

M: “... ¿Cuántos [practicantes de Falun Gong] de menos de 40 años tienen?”

Sr. Li: Bastantes.

.....

M: ¿Son hombres o mujeres?

Sr. Li: Hombres

.....

M: “Ahora, en cuanto a... los [prisioneros] masculinos de Falun Gong, ¿cuántos tienen?”

Sr. Li: Siete, ocho, tenemos [al menos] cinco, seis ahora.

M: ¿Son del campo o de la ciudad?

Sr. Li: Del campo.

.....

(2) Clínica de trasplante de órganos hospital Zhongshan de Shanghai (16 de marzo 2006):

M: ¿Hola, usted es médico?

Doctor: Sí, lo soy...

.....

M: ... ¿Cuánto tiempo tengo que esperar [por una cirugía de trasplante de órgano]?

Dr.: Como una semana después de su llegada...

M: ¿Tienen ahí la clase de órganos que vienen de Falun Gong? Escuché que son muy buenos”.

Dr.: Todos los nuestros son de ese tipo.

....

(3) Hospital de trasplante de hígado ciudad de Qianfoshan, provincia de Shandong (16 de marzo 2006):

Recepcionista: "Espere un segundo. Le doy con un médico.

Dr: Hola, ¿Cómo está?

M: ... ¿Cuánto tiempo hace que hace está operaciones?...

Dr: ... Más de cuatro años

...

M: El suministro de hígados... esos de Falun Gong, me gustaría preguntar si tiene de ese tipo"

Dr: Esta bien si viene aquí.

M: ¿Eso significa que tiene de esos?

Doctor: ...En abril, habrá más de esa clase de suministro... ahora gradualmente tenemos más y más".

M: ¿Por qué habrá más en abril?

Doctor: Eso no se lo puedo explicar...

(4) Hospital Minzu ciudad Nanning en la región autónoma de Guangxi (22 de mayo 2006)

M: ¿Pueden encontrar órganos de practicantes de Falun Gong?

Dr. Lu: Déjeme decirle, no tenemos manera de obtenerlos. Es bastante difícil conseguirlos ahora en Guangxi. Si no puede esperar, le sugiero ir a Guangzhou porque es muy fácil para ellos obtener los órganos. Ellos son capaces de buscar por toda la nación. Mientras están haciendo un trasplante de hígado, pueden obtener el riñón para ti al mismo tiempo, así que es muy fácil para ellos. Muchos lugares cuando tiene poco abastecimiento van allá por ayuda.

.....

M: ¿Por que es fácil para ellos obtenerlos?

Lu: Por que son una institución importante. Ellos contactan al sistema judicial en nombre de toda la universidad.

M: ¿Entonces ellos usan órganos de practicantes de Falun Gong?

Lu: Correcto.

.....

M: ... Lo que usaban antes (órganos de los practicantes de Falun Gong), ¿eran de centros de detención (es) o prisión (es)?

Lu: De prisiones.

M: ¿Y eran de practicantes de Falun Gong saludables?

Lu: Correcto. Elegimos los buenos por que aseguramos la calidad en nuestra operación.

M: Eso significa que eligen los órganos ustedes mismos.

Lu: Correcto.

.....

M: Generalmente, ¿cuantos años tienen los proveedores de órganos?

Lu: Usualmente alrededor de 30

M: ¿Entonces ustedes van a la prisión a seleccionarlos?

Lu: Correcto. Debemos seleccionarlos.

M: ¿Qué pasa si el elegido no quiere que le extraigan sangre?

Lu: Seguro que nos dejará hacerlo.

M: ¿Cómo?

Lu: Seguramente encontrarán la manera. ¿Qué le preocupa? Usted no debería preocuparse por este tipo de cosas. Ellos tienen sus métodos.

M: ¿La persona sabe que se le removerán los órganos?

Lu: No, no sabe.

(5) Centro de Trasplante de Hígado Universidad Jiaotong Shanghai (16 de marzo 2006):

M: Quisiera saber cuánto tienen que esperar [los pacientes] (para un trasplante de riñón).

Dr. Dai: El abastecimiento de órganos que tenemos, lo tenemos todos los días. Los hacemos todos los días.

M: Queremos frescos, de los vivos.

Dr. Dai: Ellos están todos vivos, todos vivos...

M: ¿Cuántos [trasplantes de hígado] ha hecho?

Dr. Dai: Hemos realizado de 400 a 500 trasplantes... su principal trabajo es venir, preparar el dinero, suficiente dinero, y venir.

M: ¿Cuánto es?

Dr. Dai: Si todo va bien, son 150.000... 200.000 yuanes

M: ¿Cuánto tiempo tengo que esperar?

Dr. Dai: Necesito verificar su tipo de sangre...si viene hoy, lo haría por usted dentro de una semana

M: Escuché algo sobre aquellos que practican Falun Gong, esos que son muy saludables.

Dr. Dai: Sí, tenemos. No puedo hablar claramente con usted por el teléfono

M: Si me puede conseguir de este tipo, yo iré rápidamente.

Dr. Dai: Está bien. Por favor venga.

M: ¿Cuál es su apellido?

Dr. Dai: Soy el doctor Dai.

(6) Centro de trasplante de órganos de la Universidad Médica Zhengzhou en la provincial de Henan (14 de marzo 2006):

Dr. Wang: ...De seguro, [el órgano] es saludable... si no es saludable, no lo tomaremos.

M: Escuché que los riñones de los practicantes de Falun Gong son mejores. ¿Tiene de esos?

Wang: Sí, sí, elegimos todos los riñones jóvenes y saludables.

M: Esa es la clase que practica este tipo de [Falun] Gong.

Wang: En cuanto a esto, usted puede estar tranquilo. Lo siento no le puedo decir mucho por teléfono.

M: ¿Los obtiene (a ellos) de fuera de la ciudad?

Wang: ... tenemos locales y de fuera de la ciudad.

M: ¿Cuál es su apellido?

Wang: Wang

(7) Centro Oriental de Trasplante de Órganos (también llamado Hospital Central N° 1 de la ciudad de Tianjin), ciudad de Tianjin, (15 de marzo de 2006):

N: ¿Hablo con el Jefe médico Song?"

Song: "Sí, hable por favor".

.....

N: Su médico le dijo que el riñón es bastante bueno porque [el proveedor] practica... Falun Gong."

Song: Por supuesto. Tenemos todos esos que respiran y cuyo corazón late...

Hasta ahora, por este año, tenemos más de diez riñones, más de diez de tales riñones.

N: ¿Más de diez de ese tipo de riñones? ¿Usted quiere decir cuerpos vivos?

Song: Si, así es.

(8) Hospital Tongji en la ciudad de Wuhan, ciudad de Wuhan, provincia de Hunan (30 de marzo 2006):

N: ¿Cuántos (trasplantes de riñón) puede hacer en un año?

Oficial: ... Nuestro departamento es uno de los que mas hace en toda la provincial de Hubei. Hacemos muchos si el abastecimiento de órganos es amplio.

N: ... Esperamos que el abastecedor del riñón esté vivo. [Nosotros estamos] buscando trasplantes de órganos vivos de prisioneros, por ejemplo, usando cuerpos vivos de prisioneros que practican Falun Gong. ¿Es posible?

Oficial: No es problema

(9) Hospital General de la región militar de Guangzhou, provincia de Guangdong (12 de abril 2006)

N: ¿Es el Dr. Zhu...?

Zhu: Si soy yo.

N: Soy del hospital 304. ... Tengo dos parientes en el hospital 304. No tenemos suficiente abastecimiento de riñones ahora mismo. Hicimos muchos [trasplante de riñón] en 2001, 2002 y 2003...

Zhu: Correcto...

N: Vimos que los riñones de personas jóvenes y Falun Gong [practicantes] son mejores. ¿Su hospital, tiene tales riñones de Falun Gong?

Zhu: Tenemos unos pocos riñones de Falun Gong.

N: ¿Pero aún tiene algunos?

Zhu: No es difícil para tipo B [de sangre]. Si viene aquí, podemos arreglarlo rápidamente, definitivamente antes del 1 de mayo.

N: ¿Habrá una tanda antes del 1 de mayo?

Zhu: Varias tandas.

N: ¿Tendrá algunos después del 1 de mayo?

Zhu: Después del 1 de mayo, tal vez tenga que esperar hasta el 20 de mayo o después.

.....

(10) Primer Centro de Detención de la ciudad de Qinhuangdao, provincia de Shangdong (18 de mayo 2006):

N: ¿Es este el Primer Centro de Detención de la ciudad de Qinhuangdao?

Oficial: ¿Qué sucede?

N: Estamos haciendo trasplantes de riñón y no tenemos suficientes órganos.

Oficial: No necesita llamar aquí. Solo llame a la corte.

N: ¿Qué Corte?

Oficial: Es la Corte Popular Intermedia. Les tiene que decir a ellos sobre esas cosas.

N: En 2001, ustedes proveían órganos vivos de personas jóvenes y saludables que practicaban Falun Gong...

Oficial: No es necesario hablar de aquel tiempo. Han pasado muchos años. Ahora es con la Corte. Solo llámelos.

(11) El Segundo Centro de Detención de la ciudad de Qinhuangdao en la provincia de Shangdong (18 de mayo 2006):

.....

N:...¿Me pregunto si aun tienen abastecimiento de órganos vivos de personas como los que practican Falun Gong?

Oficial: No, nosotros no tenemos [órganos] Falun Gong ahora mismo. Hay muy pocas personas- casi ninguna. A principios de 2000 hubo muchos [órganos] Falun Gong.

.....

(12) La Corte Popular Intermedia de Qinhuangdao provincia de Shangdong (18 de mayo 2006):

.....

N:... ¿Puede su corte proveernos de algunos riñones vivos de personas jóvenes y saludables?

Oficial: No importa si es bueno o malo, no tenemos nada, no hay ejecuciones hasta después del festival de primavera...

N:... Me refiero a riñones vivos de jóvenes y saludables personas que practican Falun Gong. Tenían muchos en 2001...

Oficial: Teníamos antes...

N:... No solo los prisioneros ejecutados siendo órganos vivos como Falun Gong?

Oficial: No, lo que usted dice fue en 2001. Tenemos que enfrentar la realidad ahora...

.....

(13) El Primer Buró Criminal de la Corte Popular Intermedia de Jinzhou (23 de mayo 2006):

N: Desde principios de 2001, nosotros siempre (obtuvimos) riñones de jóvenes y saludables personas que practican Falun Gong de los centros de detención y cortes... ¿me pregunto si usted aun tiene esos órganos en su corte ahora mismo?

Oficial: Eso depende de sus calificaciones... si tiene buenas calificaciones, nosotros le podemos proveer algo...

N: ¿Se supone que los tenemos que obtener, o ustedes lo prepararan?"

Oficial: De acuerdo con la experiencia pasada, son ustedes los que tienen que venir aquí a buscarlos.

N: ... ¿Cuáles son las calificaciones que tenemos que tener?

Oficial: ... Digamos por ahora que este año es muy distinto de los años anteriores. Este año la situación es muy dura... La política es muy estricta. Varios años atrás teníamos una buena relación con Beijing, pero recientemente es muy tensa... es todo sobre beneficios mutuos...

(14) Corte Superior Popular Kunming (31 de mayo 2006):

N: ... Nos hemos contactado muchas veces con vuestra corte en 2001. ¿Su corte puede brindarnos esos riñones vivos de aquellos jóvenes y saludables practicantes de Falun Gong...?

Oficial: No estoy seguro sobre eso. Esas cosas están relacionadas con secretos nacionales. Pienso que no es algo que podamos hablar por teléfono. Si quiere más información sobre estas cosas, mejor que nos contactemos de la manera formal, ¿está bien?

Notas

1 Jiang Zemin, Camarada, para los miembros permanentes de la oficina política del CCPCC, 25 de abril, 1999. <http://beijingspring.com/bj2/2001/60/2003727210907.htm>

2 China. Encuentro del politburó central chino. Directiva del camarada Jiang Zemin, considerando una urgente y rápida manera de resolver el problema de Falun Gong el 7 de junio de 1999.

<http://beijingspring.com/bj2/2001/60/2003727210907.html>

3 El 19 de julio de 1999, el Comité Central publicó un anuncio consignando que los miembros del Partido no están autorizados a practicar Falun Gong. http://www.zhengqing.net.cn/2001-12/03/content_262406.htm

4 La decisión del Ministerio de Asuntos Civiles de prohibir la Asociación de estudios de Falun Dafa (22 de julio de 1999) <http://past.people.com.cn/GB/other6902/2834/>

5 El 30 de julio de 1999, el Ministerio de Seguridad Pública publicó una orden de arresto (Orden N°19990102) en contra del fundador de Falun Gong Sr. Li Hongzhi.

http://www.pladaily.com.cn/item/Falun_Gong/wjgd/13.htm

6 El 22 de julio de 1999, el Ministerio de Seguridad Pública consignó que colgar, pegar estandartes, posters, insignias u otros logos que recomendaran Falun Dafa (Falun Gong) estaban prohibidos

<http://www.people.com.cn/GB/channel1/10/20000706/132280.html>

7 “Informe de investigación sobre la ‘oficina 610’” Organización Mundial para Investigar la persecución de Falun Gong. http://www.upholdjustice.org/English.2/investigation_of_610.htm

8 Pomfret, John. “Cracks in China's Falun Gong Crackdown” The Washington Post 12 de noviembre de 1999; Página A1 <http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn?pagename=article&contentId=A54486-1999Nov11¬Found=true>

9 Wo-Lap Lam, Willy. “Failure admitted in crackdown on sect” South China Morning Post 22 de abril 2000

10 Resolución Concurrente 188 de la Casa de U.S., expresando el sentimiento del Congreso de que la República Popular de China debiera cesar su persecución a los practicantes de Falun Gong, aprobada unánimemente por una votación de 420-0 el 24 de Julio, 2002.

[http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c107:hc188:](http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c107:hc188)
<http://faluninfo.net/DisplayAnArticle.asp?ID=5983>

¹¹ Diario del Pueblo 2 de Diciembre de 2000; página 2
<http://www.zhoucun.gov.cn/dangjian/xinwen/2000/2000120202.htm>

¹² Luo, Gan, “Discurso en la reunion nacional ‘Golpear duro’”, 20 de enero 2001.
<http://news.eastday.com/epublish/gb/paper148/20010121/class014800018/hwz296660.htm>

¹³ Luo, Gan. “Discurso en el tercer plenario de la 9 sesión consultiva de politica nacional”. Beijing:
<http://www.chinese.com/n/newspage/20010628122229.htm>

¹⁴ Luo, Gan. “Discurso dado en la Conferencia Nacional Política y ley del Trabajador” Beijing, 5 de diciembre 2001.
<http://life.eastday.com/epublish/gb/paper148/20011205/class014800003/hwz552036.html>

¹⁵ Luo, Gan. “Discurso en la sesion del primer plenario global del comité directivo central” 19 de enero 2002
<http://life.eastday.com/epublish/gb/paper148/20011205/class014800003/hwz552036.html>
http://www.legaldaily.com.cn/gb/content/2002-01/19/content_30710.html

¹⁶ Beijing Review 25 marzo 2002
<http://www.beijingreview.com.cn/2002-14/Falun Gong14-1.html>

¹⁷ Luo, Gan. “Discurso en la teleconferencia nacional televisada del Comité Político y Judicial del PCCh” 16 de septiembre 2002.
<http://news.21cn.com/domestic/guoshi/2002-09-16/769785.html>

¹⁸ Luo, Gan. “Discurso en el la Primera Reunión del Comité de Gestión Integrada” 17 de enero 2003 http://www.zhengqing.net.cn/2003-01/17/content_1897223.html

¹⁹ “Llamada del Vice primer ministro para resolver lucha contra Falung Gong”, People’s Daily 26 de Febrero de 2001
http://english.peopledaily.com.cn/200102/26/eng20010226_63448.html

²⁰ Diario del Ejército de Liberación del Pueblo Agencia de noticias Xinhua, 27 de febrero 2001
http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2001/02/27/20010227001010_TodayNews.html

²¹ “Li Lanqing dice que revelar a “Falun Gong” en un nivel mas profundo para asegurar la seguridad nacional” Agencia de Noticias Xinhua 16 de Julio de 2001.
http://www.legaldaily.com.cn/gb/content/2001-07/17/content_21031.html

22 "China marca un duro mensaje" Noticias CNN

<http://edition.cnn.com/2001/WORLD/asiapcf/east/07/17/china.falungong.willy.html>

23 Lam, Willy. "China se prepara para larga batalla en contra de Falun Gong" Noticias CNN Junio 6 2001

http://www.rickross.com/reference/falun_gong/falun227.html

24 Centro de Información Falun Dafa. "Oficiales chinos de alto nivel dan órdenes de disparar a practicantes de Falun Gong "Tan Pronto Sean Vistos," 11 de marzo, 2002

<http://www.faluninfo.net/DisplayAnArticle.asp?ID=5414.html>

25 Clearwisdom.net. "Orden Secreta de Perseguir Practicantes de Falun Gong en Efecto. "Borrar Después de Leer" 3 de julio, 2003

<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2003/7/12/38033.html>

26 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, Leandro Despouy. (E/CN.4/2005/60/Add.1, Marzo 18, 2005)

(http://www.falunhr.org/reports/UN2005/lawyer_chn.pdf)

27 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, Asma Jahangir. (E/CN.4/2005/61/Add.1, March 15, 2005)

28 U.S. Department of State International Religious Freedom Report 2005 –China, Noviembre 8, 2005.

<http://www.state.gov/g/drl/rls/irf/2005/51509.html>

29 U.S. Department of State 2005 Country Reports on Human Rights Practices –China, Marzo 8, 2006.

<http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2005/61605.html>

30 intelligenceonline.com, "Como Beijing se está Preparando para las Olimpiadas," 9 de enero de 2006.

http://www.foFalunGong.org/news/news_story.php?doc_id=1225

31 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on extrajudiciary, summary or arbitrary executions, Asma Jahangir (E/CN.4/2004/7), 22 Diciembre, 2003.

32 U.N. Commission on Human Rights; Opinions adopted by the Working Group on Arbitrary Detention (E/CN.4/2004/3/Add.1), 26 Noviembre, 2003. (Encontrado en Falun Gong Human Rights Working Group)

<http://www.falunhr.org/reports/UN2004/UN2004.pdf>

33 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, Leandro Despouy. (E/CN.4/2005/60/Add.1, 18 Marzo, 2005)
http://www.falunhr.org/reports/UN2005/lawyer_chn.pdf

34 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief,
Asma Jahangir. (E/CN.4/2005/61/Add.1, 15 Marzo, 2005)

35 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, Manfred Nowak, on his Mission to China from November 20 to December 2, 2005 (E/CN.4/2006/6/Add.6), 10 de marzo, 2006.
(<http://www.ohchr.org/english/bodies/chr/docs/62chr/ecn4-2006-6-Add6.doc>)

36 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health, Paul Hunt (E/CN.4/2005/51/Add.1), 2 Febrero, 2005.
(http://www.clearwisdom.net/emh/article_images/Health_chn.pdf)

37 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, Theo van Boven (E/CN.4/2005/62/Add.1), 30 Marzo, 2005. (http://www.clearwisdom.net/emh/article_images/torture_chn.pdf)

38 U.N. Commission on Human Rights; Report on the right to freedom of opinion and expression (E/CN.4/2005/64/Add.1), 29 Marzo, 2005.
(http://www.clearwisdom.net/emh/article_images/Expression_chn.pdf)

39 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences, Yakin Ertürk (E/CN.4/2005/72/Add.1), 18 Marzo, 2005.
(http://www.clearwisdom.net/emh/article_images/Violence_against_Woman_chn.pdf)

40 U.S. Department of State 1999 Country Reports on Human Rights Practices –China, 23 Febrero, 2000. (<http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/1999/284.htm>)

41 *Australian Broadcasting Corporation*, “Calls for End to China’s Falun Gong Re-Education Camps,” 4 Julio, 2001. (<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2001/7/5/11922p.html>)

42 U.S. Department of State 2005 Country Reports on Human Rights Practices –China, 8 Marzo, 2006.
(<http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2005/61605.htm>)

43 Amnesty International’s Report 2005.
(<http://web.amnesty.org/report2005/chn-summary-eng>)

44 U.S. House Concurrent Resolution 188, Expressing the sense of Congress that the Government of the People's Republic of China should cease its persecution of Falun Gong practitioners, passed unanimously by a 420-0 vote on July 24, 2002. <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c107:hc188>; <http://www.faluninfo.net/DisplayAnArticle.asp?ID=5983.html>

45 Clearwisdom, Crisis News Bulletin #61, "CHINESE LAWYER DECRIES CHINA'S POLICY AS ILLEGAL; WARNS OF DETENTION CAMPS BEIJING, Oct 1 (AFP)," 3 Octubre, 2000. <http://clearwisdom.net/emh/articles/2000/10/3/6639.html>

46 *La Gran Época*, "Por que uno de los principales abogados de China rompió con el Partido Comunista: Gao Zhisheng tercera carta abierta a Hu Jintao y Wen Jiabao", 16 de diciembre, 2005. <http://www.lagranepoca.com/news/6-1-12/1691.html>

47 Clearwisdom. http://www.clearwisdom.net/emh/special_column/death_cases/death_list.html#outline

48 Clearwisdom, "[Beijing] Practitioners arrested on Octubre 5 in Tiananmen Square jailed in a drug-abstention center, and then will be sent to a newly built "Concentration Camp" in Xinjiang province," 6 Octubre, 2000. <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2000/10/9/6568.html>

49 Clearwisdom, "Dafa Practitioner Ms. Gao Rongrong's Face Is Severely Disfigured by Seven Hours of Electric Baton Torture in the Longshan Labor Camp," Julio 2004. <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2004/7/12/50141.html>

50 "Massive Sexual Abuse in Masanjia Labor Camp." <http://www.falungonghrwg.net/index.php?option=content&task=view&id=1325&Itemid=0>

51 Grupo de Trabajo de Derechos Humanos de Falun Gong, "Overview of Enslavement." <http://falungonghrwg.net/index.php?option=content&task=category&id=273§ionid=60&Itemid=>

52 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers, Leandro Despouy. (E/CN.4/2005/60/Add.1, 18 de marzo 2005) (http://www.falunhr.org/reports/UN2005/lawyer_chn.pdf)

53 *The Epoch Times*, "An Open Letter to China's National Peoples' Congress: Gao's First Letter to CCP's Leaders," 31 Diciembre, 2004. <http://www.theepochtimes.com/news/6-3-25/39696.html>

54 *La Gran Época*, “Dejen de perseguir a los que creen en la libertad y recuperen sus lazos con el pueblo chino: Renombrado abogado chino envía carta abierta al Presidente Hu Jintao y al Premier Wen Jiabao”. 18 de octubre de 2005. <http://www.lagranepoca.com/news/6-1-12/1685.html>

55 *La Gran Época*, “Gao Zhisheng envía otra carta abierta protestando por trato injusto: Hu Jintao y Wen Jiabao, por favor respondan las siguientes preguntas,” 22 de noviembre de 2005. <http://www.lagranepoca.com/news/6-1-12/1686.html>

56 *La Gran Época*, “Tercera carta abierta a Hu Jintao y a Wen Jiabao de Gao Zhisheng,” 12 de diciembre de 2005. <http://www.lagranepoca.com/news/6-1-12/1691.html>

57 Amnistía Internacional, “Tomar acción –China: el abogado de derechos humanos Gao Zhisheng sobrevive atentado contra su vida,” 6 de febrero de 2006. http://www.amnesty.ca/take_action/actions/china_gao_zhisheng.php

58 Grupo de Trabajo de Derechos Humanos de Falun Gong, “Chinese Attorney Exposes Human Rights Abuses in Shanghai Prison.” <http://falunhr.org/index.php?option=content&task=view&id=1150&Itemid=50>

59 CNN Noticias, informe del 29 de julio de 1999: “China orders arrest of Falun Gong leader, destroys books” <http://www.cnn.com/WORLD/asiapcf/9907/29/falun.gong.02/.html>

60 “Clinton Given Falun Gong Book” Associated Press, 12 de septiembre 1999

61 Comunicado de la Embajada de la República Popular de China en los Estados Unidos de América, 25 de octubre de 1999: “President Jiang Zemin Comments on Falun Gong’s Harms” <http://www.chinaembassy.org/eng/zt/ppFalunGong/t36565.htm>

62 Pomfret, John. “Cracks in China’s Falun Gong Crackdown” The Washington Post, 12 de noviembre de 1999 <http://www.washingtonpost.com/ac2/wp-dyn?pagename=article&contentId=A54486-1999Nov11¬Found=true.html>

63 “China Said to Hold 35,000 Sect People” Associated Press, 29 de noviembre de 1999

64 Amnistía Internacional, “People’s Republic of China: The crackdown on Falun Gong and other so-called ‘heretical organizations,” 23 de marzo de 2000. web.amnesty.org/ai.nsf/Index/ASA170112000

65 Diario del Ejército de Liberación del Pueblo, Agencia de Noticias Xinhua, 27 de febrero de 2001 http://www.pladaily.com.cn/gb/pladaily/2001/02/27/20010227001010_TodayNews.html

66 Lam, Willy. "China set for long battle against Falun Gong" Noticias CNN 6 de junio de 2001

http://www.rickcross.com/reference/falun_gong/falun227.html

67 "Li Lanqing dice que revelar a "Falun Gong" en un nivel mas profundo para asegurar la seguridad nacional" Agencia de Noticias Xinhua 16 de Julio de 2001.

http://www.legaldaily.com.cn/gb/content/2001-07/17/content_21031.html

68 *Servicio Extranjero del Washington Post*, "Torture Is Breaking Falun Gong: China Systematically Eradicating Group," John Pomfret y Philip P. Pan, 5 de agosto de 2001.

<http://www.washingtonpost.com/ac2/wpdyn?pagename=article&node=&contentId=A33055-2001Aug4>

69 Centro Informativo Falun Dafa, "International Education Development Statement in the United Nations," Agosto 2001. http://www.faluninfo.net/mediacontrol/IED_UN_Statement.htm

70 Canadian Broadcast Standards Council, "Talentvision re a News Report (Mainland China Murders)," CBSC Decision 01/02-0416+, Decided 3 Mayo, 2002.

<http://www.cbsc.ca/english/decisions/decisions/2002/020816.htm>

71 Human Rights Watch, "Dangerous Meditation: China's Campaign Against Falungong," Enero 2002.

<http://www.hrw.org/reports/2002/china/>

72 U.S. House Concurrent Resolution 188, Expressing the sense of Congress that the Government of the People's Republic of China should cease its persecution of Falun Gong practitioners, passed unanimously by a 420-0 vote on July 24, 2002.

<http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c107:hc188>; <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/D?c107:3:./temp/~c107D8QM2E::>

73 Chinese Police Website 23 Dic. 2003

http://www.china110.com/police/plnews/gdjs/hub/item/2003_12/746271.shtml

74 U.N. Commission on Human Rights; Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, Asma Jahangir. (E/CN.4/2005/61/Add.1, 15 Marzo, 2005)

75 I Had Blood Forcibly Drawn Physical Exam at a Beijing Forced Labor Camp.

<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/4/72806p.html>

76 Falun Gong Practitioners Forced to Go Through Medical Examinations in Sanshui Women's Labor Camp in 2003. <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/14/73248.html>

77 The Custodial Station and the Public Security Hospital in Beijing Repeatedly Drew My Blood for Testing and Analysis. <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/14/73246p.html>

78 Blood Taken in a Brainwashing Center in October 1999.
<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/14/73248.html>

79 In 200, Suspicious Physical Exam Conducted on Falun Dafa Practitioners at the Wuhan Ciyu Drug Rehabilitation Center.
<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/25/73731.html>

80 Personal Experience of Being Detained at Huairou County Detention Center in 2001 By a Falun Dafa practitioner in China.
<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/10/73093p.html>

81 Jiamusi Labor Camp Performed Physical Exam on Illegally Detained Falun Gong Practitioners
<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/6/9/74287.html>

82 Falun Gong practitioners in Shijiazhuang Forced Labor Camp Are Given “Blood Test” for So-called “Medical Check-ups.” <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/6/1/73991p.html>

83 Evil Policeman scheme to sell the organs of jailed Falun Gong practitioners.
<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2000/12/28/9170.html>

84 Guangzhou Rehabilitation Center is Suspected of Killing Falun Dafa Practitioners and Selling Their Organs.
<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2002/2/20/19025.html>

85 Miyun County Detention Center Conducts Human Experiments on Falun Dafa Practitioner

86 <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/4/72806p.html>

87 <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/16/73331p.html>

88 Tangshan City, 2001: Young Falun Dafa Practitioners Were Transferred to Unknown Places in Military Vehicles <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/12/73168p.html>

89 Xicheng Detention Center in Beijing Secretly Relocated Practitioners in 2001
<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/4/72832p.html>

90 Warden at the Huairou Detention Center Threatened to Send Me to Northwest China, Never to Come Back Again <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/5/27/73811p.html>

91 <http://www.amnesty.org/ailib/aireport/index.html>, de aquí se puede seleccionar el informe anual de cada año

92 <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2000/12/4/4284.html> Inglés,
http://minghui.cc/gb/0001/Nov/29/weituoshu_112900_law.html Chino,
<http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2000/11/16/6164.html> Inglés,
http://minghui.cc/gb/0001/Nov/13/wangbing_zhenxiang_111300_shishi.html Chino
<http://www.minghui.ca/mh/articles/2000/11/29/2494.html> Chino.

93 Ver <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2004/3/1/45627p.html> Inglés y
<http://www.minghui.org/mh/articles/2004/2/26/68544.html> Chino.

94 Ver <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2006/4/23/72125.html> Inglés y
<http://minghui.ca/mh/articles/2006/3/24/123374.html> Chino.

95 Ver <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2001/4/21/6812.html> Inglés y
<http://minghui.cc/mh/articles/2001/4/19/10084.html> Chino.

96 Ver <http://www.clearwisdom.net/emh/articles/2005/11/17/66955.html> Inglés y
<http://minghui.ca/mh/articles/2005/10/27/113232.html> Chino